

Jegyzőkönyv

Készült: Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. január 28-án 16¹² órai kezdettel tartott rendes, nyilvános üléséről

Helye: Városháza, Deák Ferenc terem
Zalaszentgrót, Dózsa Gy. u. 1.

Jelen vannak:

Baracscai József polgármester
Balogh Gábor alpolgármester
Beke László alpolgármester
Takács Tibor képviselő
Vári Mária képviselő
Veress János képviselő
Gelencsér István képviselő
Dr. Tihanyi Ottó képviselő
Dr. Simon Beáta jegyző
Dr. Dézsényi Veronika aljegyző
Dr. Gondos István
Halászné Dukai Ágota műszaki osztályvezető
Vargáné Szabó Henrietta
Pócze Attila háziorvos

Igazolatlan távol maradt:

Kovács László képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Saska Zsuzsa

Baracscai József: Nagy tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 tagja jelen van, így az határozatképes. Kovács László képviselő jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltságára hivatkozva nem tud részt venni az ülésen.

A napirendi javaslat szerint az 1. sz. napirendi pont tárgyalása zárt ülésen történik. A 4. sz. és az 5. sz. napirendi pontokat összevontan tárgyaljuk.

Kérem, aki a fenti módosítással egyetért, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendi javaslatot.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása a meghívóban közölt napirendi javaslattal kapcsolatban.

A napirendi javaslattal kapcsolatban hozzászólás nem hangzik el.

Baracscai József: A napirendi pontok tárgyalása előtt megkérem Vargáné Szabó Henriettát, akit előző képviselő-testületi ülésen megválasztottunk a Humán Ügyek Bizottsága nem képviselő tagjának, hogy tegye le az esküt.

Ezt követően Baracscai József polgármester kiveszi az esküt Vargáné Szabó Henriettát, a Humán Ügyek Bizottság nem képviselő tagjától.

Napirendi javaslat:

Zárt ülés

1. Agrárgazdasági Kamara állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálása
Előadó: Baracscai József polgármester

Nyílt ülés:

2. Lejárt határidejű határozatok végrehajtása
3. A zalaszentgróti fiatalok életkezdési támogatásáról szóló rendelet megalkotása (babakötvény)
Előadó: Veress János képviselő
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
4. Előterjesztés a helyi iparüzési adóról szóló 13/1997. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Veress János képviselő
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
5. Döntés helyi iparüzési adókedvezmény biztosításáról
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
6. Zalaszentgrót Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testületével kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
7. Beszámoló a Zalaszentgróti Települési Értéktár Bizottság 2015. II. félévi tevékenységéről
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága
8. A Zalaszentgróti Városi Futball Club 2015. évi tevékenységeiről és 2016. évi fejlesztési elképzeléseiről szóló beszámoló elfogadása

Előadó: Baracskai József polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
Humán Ügyek Bizottsága

9. Döntés a Területi és Településfejlesztési Operatív Program keretében kiírt pályázatok benyújtásáról

Előadó: Baracskai József polgármester
Tárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

10. Egyebek

11. Kérdések, interpellációk

2. sz. napirendi pont

Lejárt határidejű határozatok végrehajtása

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Baracskai József: A lejárt határidejű határozatok végrehajtása határidőben megtörtént

Kérem, hogy szavazzunk a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának elfogadásáról.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

3. sz. napirendi pont

A zalaszentgróti fiatalok életkezdési támogatásáról szóló rendelet megalkotása (babakötvény)

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Veress János: Minden önkormányzatnak, minden képviselő-testületnek kötelessége, hogy jövőt építsen. Ez abban a formában manifesztálódhatna, ha a gyermeket vállaló családokat valamilyen formában támogatni tudnánk. Az előterjesztéssel kapcsolatban történtek egyeztetések bizottsági szinten is. Polgármester úr meggyőződött arról, hogy a kötvényformát vessük el és valamilyen más formában nyújtunk támogatást a gyermeket vállaló helyi fiataloknak. Alpolgármester úr javaslata volt, hogy állítsunk fel egy ad hoc bizottságot vagy munkacsoportot a támogatás részleteinek kidolgozására. Javaslom, hogy az önkormányzat minden zalaszentgróti születésű gyermek után, az elmúlt időszak születési tendenciáit figyelembe véve évi 50 gyermekkel számolva 100.000,-Ft-ot támogatást adjon gyermekenként. A támogatási összeg megosztása úgy történne, hogy az első 50.000,-Ft-ot a születés évében két részre lebontva, 25.000,-Ft-ot természetbeli juttatás formájában, a másik

25.000,-Ft-ot pénzbeli juttatás formájában nyújtaná az önkormányzat. A következő 50.000,-Ft juttatása az iskoláztatás évében történne meg, amikor nagy kiadás merül fel a család életében.

Baracska József: Ez rendkívül fontos, de a feltételrendszerét ki kell dolgozni, ami legyen ez az ideiglenes bizottság feladata. Van-e javaslat az ad hoc bizottsági tagok személyére?

Veress János: Három személyben határoznám meg a munkacsoport létszámát. Már 7. éve történik polgárrá avatás Zalaszentgróton Beke László alpolgármester jóvoltából, ezt követte Dr. Tihanyi Ottó képviselő úr felvetése, hogy az önkormányzat részéről valamilyen módon támogatásban részesüljenek a helyben születettek. Személyemmel kiegészülve ezen személyekből állna össze a munkacsoport.

Baracska József: Képviselő úr az előterjesztést visszavonja?

Veress János: Igen, visszavonom.

Beke László: Munkacsoport meghatározást az SZMSZ nem tartalmaz. Az ad hoc bizottságnak az alpolgármester nem lehet tagja, ezért célszerű lenne az SZMSZ-be beépíteni a munkacsoportot, hogy az alpolgármester is részt vehessen a munkában. Indokoltnak tartom, hogy a tárgyban önkormányzati rendelet szülessen, amelynek testületi elfogadása esetén hat év múlva kerülne sor Veress János képviselő társam iskoláztatással kapcsolatos javaslatára. Addig viszont kizárólag azokra a gyermekekre vállalnánk kötelezettséget, akik adott évben születnek.

Baracska József: A munkacsoport bármikor összeállhat az SZMSZ-en kívüli formában, ha viszont ennek hivatalos formát szeretnénk adni, akkor ideiglenes bizottság jöhetne létre, mely létrehozásának lehetőségét az SZMSZ biztosítja. Ennek a tagja nem lehet polgármester és alpolgármester.

Gelencsér István: A bizottsági ülésen átbeszéltük a kérdést, nem kapta meg az indítvány a szavazati többséget. Viszont a bizottsági ülésen is megfogalmazódott, hogy valamilyen formában ki kell dolgozni az ott felvetett hiányosságokat, hogy minél több gyerek születése és a helyi kedvezményben való részesítése megvalósulhasson.

Takács Tibor: Mint a jövőben hamarosan gyermeket vállaló szülő, nagyon örvendek a kezdeményezésnek és maximálisan támogatom. Jövőt építünk azzal, ha az itt születendő gyermekeket és családjaikat támogatjuk. A bizottság vizsgálta a pénzügyi vonzatát és arra jutott, hogy valamilyen más formában egyszeri összegben, gyorsabb hozzájutással kellene kivitelezni. Támogatom a kezdeményezést.

Veress János: Mivel az alpolgármester úr nem tud részt venni a bizottság munkájában, Takács Tibor képviselő urat javaslom harmadik bizottsági tagnak.

Takács Tibor: Elfogadom.

Baracscai József: A módosító javaslat az volt, hogy nem fogadjuk el az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, hanem létrehozunk egy ad hoc bizottságot három taggal, melynek elnöke Veress János, a tagjai pedig Dr. Tihanyi Ottó és Takács Tibor.

Beke László: Bontsuk ketté a határozatot, első körben döntsünk arról, hogy nem fogadjuk el Veress János előterjesztését, másodsorban pedig arról, hogy álljon fel egy ad hoc bizottság.

Baracscai József: Kérem, aki egyetért azzal, hogy fogadjuk el Veress János képviselő által előterjesztett rendelet-tervezetét, szavazzon.

A képviselő-testület 8 nem szavazattal elvetette Veress János képviselő előterjesztett rendelet-tervezetét.

Kérem, aki egyetért azzal, hogy a zalaszentgróti fiatalok életkezdési támogatásáról szóló rendelet-tervezet kidolgozására ideiglenes bizottság álljon fel, melynek elnöke Veress János, a tagjai Dr. Tihanyi Ottó és Takács Tibor, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

2/2016. (I. 28.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a zalaszentgróti fiatalok életkezdési támogatása formájának, feltételeinek és mértékének kidolgozására 3 tagú ideiglenes bizottságot hoz létre az alábbi személyi összetételben:

- Veress János képviselő (elnök)
- Takács Tibor képviselő (tag)
- Dr. Tihanyi Ottó László képviselő (tag)

Határidő: azonnal

Felelős: Veress János ideiglenes bizottsági elnök

4. sz. és az 5. sz. napirendi pontok

Előterjesztés a helyi iparűzési adóról szóló 13/1997. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Döntés helyi iparűzési adókedvezmény biztosításáról

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Baracscai József: Köszöntöm Dr. Pócze Attila háziorvost. Minden háziorvossal tudtam a tárgyban egyeztetni Dr. Pócze Attila kivételével, ezért örvendek, hogy részt vesz az ülésen.

Veress János: A helyi iparüzési adóról szóló előterjesztés kapcsán a tavalyi évben a kormány lehetőséget biztosított az önkormányzatok számára, hogy a házi orvosok részére a helyi iparüzési adót elengedi vagy adókedvezményt ad. Jegyző asszonytól kérdezem, hogy az orvosok által megfogalmazott és aláírt kérelem a polgármesteren kívül a képviselőknek is szól, ezt azonban hivatalos formában nem kaptuk meg. Mi ennek a magyarázata?

Dr. Simon Beáta: Nem minden, a képviselő-testületnek szóló levelet rakunk be szó szerint az előterjesztés mellékletébe, ezzel szaporítva a mellékletek számát, hiszen a lényegi kérelem az előterjesztésbe belefoglalásba kerül. Tehát az a kérelem, amelyet a házi orvosok és a fogorvosok a mentességet kérték, az 5. sz. napirendi pontban teljes mértékben szerepel. Ezáltal nem indokolt a kérelmet az előterjesztéshez mellékelni, hiszen azáltal, hogy a testület az előterjesztést tárgyalja, egyben a kérelmet is tárgyalja.

Veress János: Szeretném, hogy a képviselő-testületnek címzett levelet a testület tagjai is megkapják annak érdekében, hogy időben tájékozódjunk a releváns kérdésekben. Az orvosok a kérelmükben kérik az önkormányzatot, hogy mentesítse őket az iparüzési adófizetési kötelezettségük alól. A mindenkori kormányzat az önkormányzatokhoz befolyó adó miatt nem vezette be az orvosok részére biztosítható ezen mentességet. Az önkormányzat kezébe adta az ezzel kapcsolatos döntési lehetőséget. Az orvosok kérelmét tiszteletbe kellene tartani, mert ők nem ipart üznek, hanem szolgáltatást teljesítenek. Kérek minden képviselőt, hogy a teljes mentesség mellett tegye le a voksát.

Beke László: Nem volt szerencsés a két napirendi pont összevonása, ugyanis itt két teljesen ellentétes felfogásról beszélünk. A 4. sz. napirend szerint a teljes mentességi javaslat a mérvadó, az 5. sz. napirendben foglalt határozati javaslat szerint a házi orvosok és a védőnői szolgálat 50 %-os adókedvezményben részesülnek. A fennmaradó 50%-os kedvezményre teszünk egy olyan fajta ígéretet, ha megszavazza a képviselő-testület, hogy azt az 50%-ot, amit befizetnek, azt valamilyen formában visszakapják a praxisukra. A két napirendi pontnak az is egy lényeges különbsége, hogy míg Veress képviselő által beterjesztett napirendi pont értelmében nem evidencia, hogy bizonyos praxisok is visszakapják az iparüzési adóból befizetett összeget, míg a másik napirendi pont célzást, utalást tesz rá.

Takács Tibor: Alapvetően nem állnak messze az elképzelések. Az én olvasatomban a 100% mentesség és az 50+50 % kedvezmény is 100%. Abban egyetértünk, hogy ezt a kedvezményt meg fogják kapni a házi orvosok, mert mindenkinek az egészsége a legnagyobb kincs. Az 50-50 % esetében valóban lesz egy olyan kitétel, hogy ezt a praxisukban kell mindenképp felhasználni. Ennek talán egy olyan üzenete van a lakosság felé, hogy ezért a kedvezményért cserébe vállalják azt a gesztust, hogy egy megállapodás keretében a visszajuttatott másik 50 %-ot biztosan a praxisukban fogják felhasználni. Számomra ez a megoldás szimpatikusabb.

Veress János: A házi orvosaink 60 év feletti átlagéletkora is indokolja a teljes adómentességet, hiszen pár év alatt kiöregszenek és nincs utánpótlás. A fiatal orvos-generáció számára egy pozitív üzenet lenne, hogy nem kell iparüzési adót fizetni Zalaszentgróton. Elég

felelősségteljesek a házi orvosaink, jóval többet költenek a praxisukra, mint amiről most beszélünk. Összességében kb. 200.000 forintról beszélünk személyenként, illetve vállalkozásonként, ezt a pénzt nem reprezentációs célra, hanem a praxisukra költik.

Gelencsér István: Szerencsések vagyunk, Zalaszentgróton minden praxis be van töltve és az egészségügy megy a maga útján. Ha 2%-ot elengedünk, akkor van egy olyan praxis, akinek nem tudunk kedvezményt adni. A következő variáció ugyanaz, de csak azoknál, akiknél el tudjuk engedni az 1%-ot és 50%-ot visszaadunk. Ebben az esetben ez annyival igazságosabb annál az egy praxisnál, hogy akinek nem tudunk semmit elengedni, de visszaadtunk 1 %-ot, akkor ő 50 %-kal jobban jár. Ha azt akarjuk, hogy mindegyik házi orvosi körzet ugyanazt a támogatást kapja meg, akkor engedjük el az 50%-ot és adjuk vissza az 50%-ot egy támogatás szerződés keretében. Tehát végső soron visszajuttatnánk részükre a 100 %-ot, viszont még mindig maradna egy praxis, amelynek csak az 50%-ot tudnánk visszaadni. Az a megoldás lenne a legegyszerűbb és legigazságosabb, hogy elengedjük a 2 %-ot és annak, akinek nem tudunk semmit elengedni a jogszabályi rendelkezések okán, azt olyan összegben támogatnánk, mint amennyit a másik esetekben a házi orvosoknak elengedtünk.

Baracska József: A 4. sz. napirendi pontot, azaz Veress János képviselő úr előterjesztését a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem támogatta. Az 5. sz. napirendi pontot, mely az 50%-os támogatásról, továbbá egy fejlesztési alap elkülönítéséről szól - az ellátott közfeladat színvonalának, ezen keresztül a lakosság egészségügyi állapotának javítása érdekében - az egészségügyi alapellátás működtetésére, illetve fejlesztésére kerüljön elkülönítésre, ezt pedig támogatta a bizottság. Zalaszentgrót város az utóbbi években többször is bizonyította, hogy milyen fontos számára az egészségügy. Megköszönöm az orvosok munkáját, látjuk azt, hogy mind az alapellátás, mind pedig a járóbeteg szolgáltatás infrastruktúrájának a fejlesztésével elősegítettük azt, hogy Zalaszentgrót és a környék lakossága méltó helyen kerüljön ellátásra, továbbá az orvosok számára a munkavégzés feltételei optimálisak legyenek. Az iparűzési adófizetés alóli mentesség valóban egy régi kérés az egészségügyben, az Egészségügyi Bizottságban a Magyar Országgyűlésben már többször foglalkoztunk vele, véleményem szerint ezen a téren elsődlegesen kormányzati szinten kellene előrelépni, az egészségügyet rendbe tenni. Nem hiszem, hogy ezért a párszáz ezer forintért fognak hazajönni külföldről az orvosok és helyi praxisokat alakítani. Magyarországon nagy problémát jelent az orvosok külföldre való távozása, a humán infrastruktúra finanszírozását kellene kormányzati szinten úgy megtenni, hogy érdemes legyen házi orvosi praxisban dolgozni. Az 5. sz. napirendi pontban leírt verzióról beszéltünk a házi orvosokkal, akik el tudják fogadni az 50-50%-os verziót abból a megfontolásból, hogy egyébként is a javasolt célra költik. Ez egy üzenet lenne a lakosság számára, folytatnánk az egészségügy fejlesztését. Az iparűzési adó 50%-át elengednénk, a másik 50%-ot pedig az ellátott közfeladat színvonalának, ezen keresztül a lakosság egészségügyi állapotának javítása érdekében juttatnánk a részükre. Veress képviselő úr előterjesztésében van egy tévedés, a leírtak szerint egyik vállalkozás iparűzési adóalapja sem haladja meg az évi 20 millió forintot. Azonban Gelencsér képviselő úr elmondása alapján az egyik vállalkozás iparűzési adóalapja eléri a 20 millió forintos felső határt. Az 5. sz. napirendi pont értelmében az éves vállalkozási szintű iparűzési adóalap 2 %-a jönne be az

iparúzési adóból, nem csak az 1 %-a, mert azon vállalkozásoknak, melyeknek el lehet engedni, tehát 20 millió forint alatti éves bevétele van, annak az 1 %-át elengedjük, a másik 1% maradna ebbe az alapba. Az említett vállalkozás éves vállalkozási szintű iparúzési adóalapjának mind a 2 %-a az alapba maradna, az előterjesztés és a határozati javaslat erre ad lehetőséget, természetesen csak arra a részére vonatkozóan, mely a háziiorvosi praxis keretében kerül az adóalapba. Nagyrészt egyetértünk, csak még a megoldás módjában van különbség, mely a bizottsági ülésen is elhangzott. A legfontosabb az lenne az egészségügy számára, ha egy központi finanszírozást kapna a kormánytól, hogy az ifjú orvosok itthon maradjanak.

Veress János: A 2 %-nak a fele, amelyik a fejlesztési alapot képezné, az a GESZ kezelésébe kerülne?

Baracska József: Nem.

Veress János: Az így megvásárolt eszközök kinek a tulajdonába kerülnének?

Baracska József: A praxisok tulajdonába kerülnének.

Veress János: Dr. Nyéki András háziiorvos elmondta, bár ő nem esik bele ebbe a körbe, de szeretné a 100%-os mentességet.

Takács Tibor: Hamarosan több orvos is nyugdíjba vonulhat, akár orvoshiány is kialakulhat Zalaszentgróton, de ezzel a 2%-kal biztos, hogy gesztust gyakorlunk a jövő orvosai felé is, de nem ez fogja megoldani a zalaszentgróti orvoshiányt, amennyiben ez kialakul. A jövőben még több kedvezményt kell bevetni, akár kedvezményes építési telek formájában, akár önkormányzati lakásbérlet lehetőségével, hogy ide csábítsuk az orvosokat. Az 50-50%-os megoldást javaslom. A számlázással kapcsolatban minden orvos a maga nevére állítja ki és erre rávezeti, hogy mit milyen értékbe kíván elszámolni az önkormányzat felé az iparúzési adókedvezmény terhére.

Beke László: Abban mindannyian egyetértünk, hogy az iparúzési adóból valamilyen kedvezményt kapjanak a háziiorvosok, illetőleg a védőnői szolgálat. Már csak a szavazás eredménye dönti el, hogy milyen mértékű lesz a kedvezmény.

Dr. Tihanyi Ottó: A háziiorvosok a megbeszélésen egyértelműen kinyilvánították, hogy az önkormányzatra bízzák a döntést és valóban hajlottak az 50-50%-os megoldásra. Azt kérték, hogy olyan megoldást találjon az önkormányzat, hogy egyenlő mértékben kapjanak kedvezményt. Gelencsér István képviselő úr javaslatát jó megoldásnak tartom a kedvezmények meghatározására, módosító javaslatként megfelelőnek tartom.

Baracska József: Az 5. sz. napirendi pont tartalmazza az egyenlő mértékű kedvezményben való részesítés feltételrendszerét. Volt egy módosító javaslat a 4. sz. napirendi ponthoz.

Gelencsér István: A 4. sz. napirendi pont módosító javaslata szerint a legegyszerűbb és legigazságosabb, hogy engedjük el a 2 %-ot, és az a praxis, amelyik ennek mértékében nem részesül, kapjon ennek megfelelő mértékű támogatást.

Baracscai József: Kérem, aki egyetért a módosító javaslattal, szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen, 2 nem és 2 tartózkodással nem kapta meg a többséget a módosító javaslat.

Kérem, szavazzunk Veress János képviselő úr eredeti előterjesztéséről.

A képviselő-testület 3 igen, 4 nem és 1 tartózkodással nem kapta meg a többségi szavazatot.

Kérem, aki egyetért az 5. sz. napirendi ponttal, miszerint az önkormányzat a helyi iparüzési adó vonatkozásában 50 %-os mértékű adókedvezményt biztosít a településen működő azon házi orvosok, védőnő vállalkozók részére, amelyeknek jogszabályilag lehetősége van rá, a többi iparüzési adóból, ami befolyik, abból fedezzünk egy fejlesztési alapot a határozati javaslatnak megfelelően.

A képviselő-testület 6 igen, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

3/2016. (I. 28.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete előzetesen úgy dönt, hogy a helyi iparüzési adó vonatkozásában 50 %-os mértékű adókedvezményt biztosít a településen működő házi orvos, védőnő vállalkozók részére a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 39/C. § (4) bekezdése alapján, és kifejezi szándékát arra vonatkozóan, hogy minden házi orvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi alapellátási vagy védőnői tevékenységet végző vállalkozó és vállalkozás által befizetett helyi iparüzési adó - az ellátott közfeladat színvonalának, ezen keresztül a lakosság egészségügyi állapotának javítása érdekében - az egészségügyi alapellátás működtetésére, illetve fejlesztésére kerüljön elkülönítésre.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az előterjesztés mellékletét képező rendelettervezetet a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján jóváhagyás végett küldje meg a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Iroda (TVI) részére.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a TVI állásfoglalásának megérkezését követően intézkedjen a rendelettervezet soron következő testületi ülésen való napirendre vételéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Simon Beáta jegyző

Baracscai József polgármester

Beke László: Kérem még egyszer, hogy kerüljön be ezen határozatnak a tárgyalásáról a jegyzőkönyvbe, hogy az az orvos is részesüljön a kedvezményből, aki számára a törvényi szabályozás miatt nem lehetséges.

6. sz. napirendi pont

Zalaszentgrót Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testületével kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Baracscai József: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

4/2016. (I. 28.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zalaszentgrót Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testületével fennálló, 2014. február 1. napjától hatályos együttműködési megállapodás módosítását az előterjesztés 1. számú mellékletét képező módosító okirat szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Baracscai József polgármestert a módosító okirat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. január 31.

Felelős: Baracscai József polgármester

7. sz. napirendi pont

Beszámoló a Zalaszentgróti Települési Értéktár Bizottság 2015. II. félévi tevékenységéről

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Baracscai József: A Települési Értéktár Bizottság ülését megtartottuk és arra jutottunk, hogy lényeges a város identitását fokozva egy települési értéktár létrehozása, amelybe több arra érdemes helyi értéket ajánlottunk, hogy bekerüljön a megyei értéktárba. A legfontosabbnak tartom, hogy szólítsuk meg a fiatalokat, az iskoláskorúakat, majd ezekre legyenek programok, melyek révén népszerűsíteni tudjuk a helyi értékeinket.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

5/2016. (I. 28.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zalaszentgróti Települési Értéktár Bizottság 2015. II. félévi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a Zalaszentgróti Települési Értéktár Bizottság további működéséhez szükséges feltételeket továbbra is biztosítsa.

Határidő: 2016. július 31., illetve folyamatos

Felelős: Dr. Simon Beáta jegyző

8. sz. napirendi pont

A Zalaszentgróti Városi Futball Club 2015. évi tevékenységeiről és 2016. évi fejlesztési elképzeléseiről szóló beszámoló elfogadása

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Dr. Tihanyi Ottó: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság és a Humán Ügyek Bizottsága összevont ülésen tárgyalta, hosszas beszélgetést folytattunk a Club képviselőjével. Elfogadásra javasoljuk a Zalaszentgróti Városi Futball Club 2015. évi beszámolóját. Az utánpótlás nevelés jó úton halad évtizedek óta Zalaszentgróton. A csapatnál lévő problémákat a Clubnak kell megoldani, amiben az önkormányzat segíteni tud, az egy takarító személyzet biztosítása.

Baracska József: Az utánpótlás nevelés tényleg példaértékű, itt köszönetet kell mondani az utánpótlás edzőknek és a szülői hozzáállásnak. A felnőtt csapat működésénél még vannak gondok, amelyek megoldást kívánnak.

Takács Tibor: A korábbi vezetés a jelenleginél jóval komolyabb, alaposabb beszámolót készített az önkormányzat számára. El kell fogadnunk a beszámolót, hiszen az önkormányzati támogatás megvonása a Club létét veszélyeztetné. Az utánpótlás nevelés minőségére való tekintettel elfogadásra javaslom a képviselő-testület részére a beszámolót.

Gelencsér István: A Club elnöke helyett az egyik elnökségi tag vett részt az ülésen, aki elmondta, hogy az elnökségnek egy fél évre szól a mandátuma, így hamarosan választások lesznek. Az utánpótlás nevelés nagyon aktív, pontos és precíz, minden versenyen részt vesznek, mellette a felnőtt csapat tevékenysége nem egészen kielégítő. Az elnökségi tag elmondta, hogy az utánpótlásért nem kell aggódnunk. A képviselő-testületnek is lehetőségei szerint arra kell törekednie, hogy felnőtt csapatnál is rendben menjenek a dolgok az elkövetkezendő időszakban.

Beke László: A beszámoló elfogadását javaslom, a bizottsági ülésen az a biztos jövőbeli tudat alakult ki bennem, hogy talán lesz pozitív változás és a felnőtteknél is megindul egy

eredményes munka. Megköszönöm mindenkinek, akik az utánpótlás nevelés terén segítséget nyújtott.

Baracscai József: Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

6/2016. (I. 28.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zalaszentgróti Városi Futball Club 2015. évi tevékenységeiről és 2016. évi fejlesztési elképzeléseiről szóló beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület felhívja továbbá az egyesület figyelmét a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény 11. § (3) bekezdésében foglalt alapszabály módosítási kötelezettség teljesítésére.

Határidő: 2016. február 15.

Felelős: Baracscai József polgármester

9. sz. napirendi pont

Döntés a Területi és Településfejlesztési Operatív Program keretében kiírt pályázatok benyújtásáról

A napirendhez tartozó előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracscai József: Az önkormányzatoknak a legtöbb pályázati lehetősége az úgynevezett TOP pályázatok keretében nyílik, leginkább a városi jogállású és főleg a járasszékhely települések tudnak pályázni, így Zalaszentgrót is. Zala megyére – a megyei jogú városok kivételével – kb. 23 millió forint pályázati forrás jut. 2015. december 23-án írták ki az első pályázatot, azóta folyamatos a pályázatok kiírása. Vannak olyan pályázatok, melyek a jelen előterjesztésben nem szerepelnek, de a következő képviselő-testületi ülésen napirenden szerepeltetjük. Első és legfontosabb feladatunknak annak vizsgálatát tartottuk, hogy melyek azok a pályázatok, amelyekre az önkormányzat jó eséllyel pályázhat.

A „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” című pályázat a hivatásforgalmú kerékpárutak fejlesztését szolgálja, amelyek a munkahelyek és a lakott területek megközelítését, ehhez csatolva, önállóan nem támogatható módon buszállomások fejlesztését teszik lehetővé. Felvettük az ÉNYKK-val a kapcsolatot. A kerékpárút fejlesztése kapcsán megvizsgáltuk az eddigi terveket és amelyeket az Integrált Településfejlesztési Stratégiában

(ITS) rögzítettük. A kerékpárút építés terén brutális árak vannak. Egy vázrajzot kell készíteni, amelynek a megalapozottságát is vizsgálják. A határozati javaslatban szerepelnek azok az összegek, melyeket egy-egy pályázat mellé hozzárendelünk. Ezek egyrészt a pályázatírás, másrészt a tervezési díjak fedezetéül szolgálnak. Annyi segítséget kapunk, hogy nem kell konkrét kiviteli tervvel rendelkezni, hanem mindössze egy előzetes tervezéssel, megvalósíthatósági tanulmánnyal. A buszállomás fejlesztése kapcsán problémát jelent, hogy az ÉNYKK-nak az idén lejár a közszolgáltatási szerződése, így kötelezettséget sem vállalhat a jövőre vonatkozóan. Az irányító hatóságnak levelet írtunk ezzel kapcsolatban. Ezen kívül buszöblök felújításáról is beszéltünk. (A pályázattal kapcsolatos kérdésre a képviselő-testületi ülés után tartandó munkaülésem válaszolok.)

A második pályázat „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok (szoft elemek)”, ez a szociális város rehabilitáció, ez egy megfelelő folytatása lehet a tavaly elnyert esélyegyenlőségi ÁROP pályázatunknak, amelynek keretében létrejött a Zalaszentgróti Járási Felzárkózási Kerekasztal. A pályázat keretében különböző programok szervezésére nyílik lehetőség a leszakadó társadalmi csoportok számára.

A „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése” című pályázatot a Zalaszentgróti Szociális, Család- és Gyermekegészségügyi Központ, azon belül is az Idősek Napközi Otthonának fejlesztésére, emellett esetlegesen gépjárműbeszerzésre nyújtanánk be. Ezeknél a pályázatoknál az a legnagyobb probléma, hogy a felvetett kérdéseinkre ezeknek a pályázatoknak a lebonyolítója, jelen esetben a Magyar Államkincstár nem tud minden esetben érdemi választ adni, még nem állt fel a tájékoztatási rendszer, így nem tudjuk biztosan eldönteni, hogy tudunk-e pályázni. Folyamatos kapcsolatunk van a pályázatírókkal és a Magyar Államkincstárral.

A „Zöld város kialakítása” című pályázatról már született testületi döntés. Eddig úgy szerepelt a pályázatban, hogy a zöld elemek 70%-kal szerepelhetnek ebben a pályázatban, 30 %-ban pedig az építés, azóta ezek az arányok változtak. Ezt lehet tulajdonképpen az új városközpont rehabilitációs programnak nevezni. Itt lehetőség nyílna a művelődési központ és az előtt lévő Szent István tér, a liget, a park felújítására ökotudatos módon, a biodiverzitás figyelembe vételével, a zöldfelület növényállományának rekonstrukciójával.

„A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével (óvoda, bölcsőde)” című pályázat kapcsán beszéltünk egy bölcsődei csoport létrehozásáról az Ady úti óvoda felújításával, de ezzel kapcsolatosan sem kaptunk még egyértelmű választ a feltett kérdéseinkre. A pályázat beadási határideje szabályozott, reméljük, hogy a beadási határidőre választ kapunk minden kérdésre.

A „Leromlott városi területek rehabilitációja” című pályázat elnyerésére akkor van esélyünk, ha a szoft elemek pályázatban nyerünk. Azok a települések előnyt élveznek, ahol szegregátumok találhatóak, ez esetünkben a Gyár utca. Azonban arra vonatkozóan még nem kaptunk konkrét választ, hogy a megvalósítási helyszín kizárólag az akcióterület lehet-e.

A „Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című pályázat keretében csapadékvíz-elvezetési és belvízvédelmi beruházások valósíthatók meg. Főleg azokat a pályázatokat preferálják, ahol ipari területeket védenek meg a csapadékvíztől és a belvíztől.

Előzetesen a határozati javaslatban ezekről a pályázatokról lenne szó. Azóta kiírták az iparterületek infrastruktúráját, valamint a gazdaságfejlesztési pályázatot, amiről a következő

ülésen beszélünk. Kíráásra került az egészségügy alapszolgáltatások fejlesztése, amit nem tettünk be a határozati javaslatba, mert Zalaszentgróton az egészségügyi alapszolgáltatás már fel van újítva. „A barnamezős iparterületek fejlesztése” című pályázat kapcsán problémát jelent, hogy Zalaszentgrót tulajdonában nincs barnamezős iparterület, mindazonáltal a pályázati összeg 2%-át vásárlásra lehet költeni.

A határozati javaslatot szeretném kiegészíteni azzal, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az alpolgármesterekkel egyeztetve a pályázatok benyújtásához valamennyi intézkedés megtételére. Van egy beszerzési szabályzatunk, amely alapján el kell járni, de szeretném, ha ez az alpolgármesterekkel egyeztetve történne, így megalapozottabb lenne a pályázati írók és a tervezők kiválasztása. Felvetődik az a probléma is, hogy ezeknek a pályázatoknak az előfinanszírozását hogyan tudjuk megvalósítani, ugyanis az említett pályázatok több mint egymilliárd forint értékűek. Vannak mérföldkövek, előleget lehet kérni a pályázatok lefuttatására. Érdeemes minél több pályázatot beadni, ha első körben nem is nyerünk, a pályázatokat és az egy-egy célcsoportra elkülönített pénzeket tekintve, amiket nem tudnak felhasználni az adott megyében, átcsoportosításuk esetén talán tartaléklistáról be tudunk kerülni. A Műszaki és a Pénzügyi Osztályon dolgozó kollégákkal az elmúlt hetekben egyeztettünk, hogy milyen lehetőségeink lesznek. Az előzetes kiírásokat a tisztelt képviselő urak megkapták, várom a véleményeket a pályázatokról. Nem érkezett észrevétel, ezért valószínűleg a pályázatokat megalapozó, a testület által elfogadott ITS kidolgozását megfelelőnek találták. Véleményem szerint ez lesz az utolsó ilyen mértékű Európai Unió forrás, amely Magyarország rendelkezésére áll, úgyhogy ki kell használni. Nem öncélúan pályázunk, hanem valóban olyan pályázati célokra, aminek a fenntartása a későbbiek folyamán is megoldható, van haszna, tervezve van. Az általunk elkészített tervek mind fenntarthatóak a későbbiek során, többek között energia megtakarításokat tudunk generálni és legfontosabb, hogy az itt élők életminőségét tudjuk javítani ezáltal.

Takács Tibor: Mindegyik leírt cél támogatandó, bár még néhány fontos kérdés tisztázatlan. A kerékpárút pályázat esetében bízik benne, hogy Aranyod irányában a Hatamov-híd bevonásával lenne fejlesztés. Remélem, hogy a turisztikai kiírásban, akár Zalaszentlászlóval összefogva Zalaudvarnok irányában is tervezhetünk majd fejlesztést.

Gelencsér István: Utánanéztam, érdeklődtem szakemberektől, bizottsági ülésen is hosszan tárgyaltuk. Elhangzott, hogy 23 milliárd forint áll rendelkezésre az elkövetkezendő időben a fejlesztésekre. A létszámarányos számítás szerint elég nagy összegbe kerülne a fejlesztés, de erről még munkaülésen beszélünk. A bizottság a pályázatok előkészítését elfogadta, jelenleg 3,5 millió forint áll rendelkezésre a megalapozott dokumentumok előkészítésére, 6 millió forint pedig a tervezésre, összesen 9 millió plusz áfáról kell döntenünk, hogy ezeknek a pályázatoknak az előkészítését támogatjuk. Az lenne a kérésem, hogy a részönkormányzatok is be legyenek vonva a pályázatokba, akár az elkerülő utak, akár a járdák felújításával kapcsolatosan, hiszen a város lakosságának 1/3-a a részönkormányzatok területén él.

Baracska József: A részönkormányzatokat is érintik a pályázatok, így például a „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” című pályázat a buszöblök és a kerékpárút

kapcsán, „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok (szoft elemek)” című pályázat, továbbá a „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése” című pályázat is közvetetten. A „Zöld város kialakítása” című pályázatba sajnálatos módon nem vonhatók be a részönkormányzatok, az ITS-ben ugyanis elfogadtunk egy akcióterületet, és csak városias jellegű terület vonható be. A „Leromlott városi területek rehabilitációja” című pályázat kizárólag a szegregátumra, jelesül Zalaszentgróton a Gyár utcára vonatkozhat. A „Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című pályázat a belvív-, csapadékvíz-elvezetésre vonatkozik, amelyben nyilvánvalóan a részönkormányzati területek jobban érintettek. A jövőben kiírásra kerülő pályázatok, mint például az iparterületek infrastruktúrája, behatároltnak mondható, a gazdaságfejlesztési pályázatról még beszélünk a munkaulésen. Tervezzük továbbá a Zrínyi Miklós Tagiskola szigetelésének és energiatakarékossá tételének pályázat keretében történő megvalósítását. Az idegenforgalom tárgyában még nem jelent meg pályázat, de ezen pályázatok keretében a kerékpárút fejlesztésben nyilvánvalóan Tüskeszentpéter felé indulunk. A kerékpárutak tervezésénél az összes részönkormányzatot bevontuk, azonban vissza kellett venni az összegből, ezen kívül a hivatásforgalomba bekapcsolható utakra kellett leszűkíteni. A jelenlegi vázrajz szerint a Hatamov-hídon átmenne a kerékpárút Aranyod végéig, ami elég jelentős összeget tesz ki. A zalaudvarnoki útszakaszra kértünk költségbecslést, talán az lenne a legolcsóbb, hiszen egy vasúti töltésen van, de nem biztos, hogy hivatásforgalmi útként megállná a helyét, ezért itt inkább az idegenforgalmi jelleget vizsgáltuk. Zalakoppány és Zalaszentlászló között egy vegyes használatú átkötő utat tervezünk, Zalaszentlászló is beszállna a turisztikai kerékpárút pályázatba. Csáfordot pedig a benzinkút fölött a Sebestyén pince felé lehetne kerékpárúton megközelíteni a Lombos utcáig. A tervező szerinti árak: külterületen kb. 50 millió forint/km, Aranyod felé a területeket vagy ki kell sajátítani, vagy megegyezni a tulajdonosokkal. A belterületeken kb. 100 millió forint/ km-el lehet számolni, ezek a jelenlegi árak, de ha elkezdődik egy dömping az építőiparban, az nagy eséllyel indukálja az árak emelkedését. A „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” című pályázat kapcsán el kell mondani, hogy számunkra nagyon kedvező, hogy a Kormányrendeletben a hátrányos vagy fejlesztendő járások között vagyunk nevesítve. Ennél egy meghatározott összeget csak ezekben a járásokban lehet elkölteni, Zala megyébe három ilyen járás, nevezetesen a Lenti, a Letenyei és a Zalaszentgróti Járás van. Természetesen a jövőben figyelni fogunk a részönkormányzati fejlesztésekre.

Veress János: A zöld város kialakításával kapcsolatban javasolom, hogy amennyiben a pályázati feltételek megengedik, kerüljenek kihelyezésre köztéri hulladékartók. Ha a lakosságtól elvárjuk, hogy tisztán tartsa a környezetét, legalább az eszközhátteret biztosítsa számára az önkormányzat.

Baracska József: Köszönöm a felvetést, az ügynevezett butiksor elé már rendeltünk hulladékartókat. A zöld város programba mind a fásítási programunk, mind az utcabútorok felújítása megtörténik. A problémára ez évben megoldást keresünk, mert valóban elég hiányosak és avítottak a hulladékartók a város területén.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

7/2016. (I. 28.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Területi- és Településfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, alább nevesített pályázatok benyújtásával egyetért, amelyekhez szükséges előkészítő dokumentumok, megvalósíthatósági tanulmányok, tanulmány tervek elkészítéséhez forrást biztosít az önkormányzat 2016. évi költségvetésében a következő táblázat szerint:

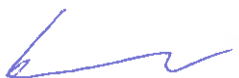
Pályázat száma	Pályázat neve	Megalapozó dokumentumok elkészítésének díja e/Ft	Tervezési díjak e/Ft
TOP-3.1.1-15	Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	500 + ÁFA	2.500 + ÁFA
TOP-5.2.1-15	A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok (szoft elemek)	500 + ÁFA	
TOP-4.2.1-15	Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	500 + ÁFA	500 + ÁFA
TOP-2.1.2-15	Zöld város kialakítása	500 + ÁFA	
TOP-1.4.1-15	A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével (óvoda, bölcsőde)	500 + ÁFA	1.500 + ÁFA
TOP-4.3.1-15	Leromlott városi területek rehabilitációja	500 + ÁFA	1.000 + ÁFA
TOP-2.1.3-15	Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések	500 + ÁFA	500 + ÁFA
	Összesen:	3.500 + ÁFA	6.000 + ÁFA

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az alpolgármesterekkel egyeztetve a pályázatok benyújtásához valamennyi intézkedést megtegye.

Határidő: folyamatos


Felelős: Baracska József polgármester

Kérdések, interpellációk nem érkeztek, további hozzászólás hiányában Baracscai József polgármester az ülést 17²⁵ órakor bezárta.


Baracscai József
polgármester

Kmf:




Dr. Simon Beáta
jegyző

