

Jegyzőkönyv

Készült: Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. július 19-én 8⁰⁰ órai kezdettel tartott rendkívüli, nyilvános üléséről

Helye: Városháza, Deák Ferenc terem
Zalaszentgrót, Dózsa Gy. u. 1.

Jelen vannak:

Baracska József polgármester
Balogh Gábor alpolgármester
Beke László alpolgármester
Gelencsér István képviselő
Kovács László képviselő
Takács Tibor képviselő
Dr. Tihanyi Ottó képviselő
Vári Mária képviselő
Veress János képviselő
Dr. Simon Beáta jegyző
Dr. Dézsenyi Veronika aljegyző
Halászné Dukai Ágota műszaki osztályvezető

Jegyzőkönyvvezető: Szekeres Anita

Baracska József: Nagy tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 tagjából 8 tag jelen van, így a testület határozatképes. Veress János nincs jelen az ülésünkön, bár nem jelezte távolmaradási szándékát. Mindenki kézhez kapta a napirendi pontokat.

Kérem, aki egyetért a napirendi pontok tárgyalásával, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a napirendi javaslatot.

Napirendi javaslat:

1. Vis maior pályázat benyújtása
2. Döntés a Nemzeti Szabadidős - Egészség Sportpark Program című pályázat benyújtásáról
3. Köztéri alkotások elhelyezése
4. Egyebek
5. Kérdések, interpellációk

1. sz. napirendi pont

Vis maior pályázat benyújtása

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Baracska József: Többször foglalkoztunk már a zalakoppányi partfallal. Volt már olyan testületi döntésünk, miszerint addig nem kezdjük el a Május 1. utcai telkek kialakítását, amíg a partfal állapotát nem oldjuk meg. Testületi döntés született arról is, hogy Zalaszentgrót Város Önkormányzatának központi költségvetése és a Zalakoppányi Részönkormányzat költségvetése együttesen biztosít fedezetet a tervezésre. Az utóbbi időben bekövetkezett események miatt megint a figyelem középpontjába került a partfal. A Zala Megyei Kormányhivatal és a Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság munkatársaival egyeztetünk.

Megérkezett Veress János képviselő, így a testület tagjainak száma 9 főre egészült ki.

Baracska József: Megnéztük szakemberekkel is, a támfal helyreállításának a költségbeclése 22.811.900,- Ft. Ennek az összegnek a 70 %-ára lehet pályázni, viszont 30%-ot önerőből kell biztosítani. Ha ezt megtennék, akkor megoldódna a partfal problémája. A saját forrás biztosítása az önkormányzat 2017. évi költségvetésének terhére történne meg. Az adóssághozjárásban nem részesült önkormányzatok fejlesztéseinek támogatásából minden részönkormányzat 10-10 millió Ft-ban részesül, amelyet erre lehetne majd fordítani. Van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban?

Beke László: Már többször csináltunk ott vízelvezető árkot, de félok, hogy az egész szakasz lecsúszik az útra. Nem csak ezzel a szakasszal van gond, hanem a másik oldalon is vannak problémák, továbbá a templomnál. Ez a három problémás terület van Zalakoppányban. Azt nem tudom megítélni, hogy melyik a súlyosabb gond. Én mindenképpen támogatom a pályázat benyújtását.

Baracska József: A templomra az egyház által beadott pályázat nem részesült pozitív elbírálásban. A szakemberek, tervezők, katasztrófavédelmi dolgozók megnézték és azt mondták, hogy nincsen olyan nagy probléma, de szerencsés lenne megoldanunk.

Veress János: Öröndetes, hogy végre foglalkozunk ezzel a témával. Öröndék, ha ez az évtizedes probléma megoldódna. Ha esetleg nyernék a szennyvízelvezetésre benyújtott pályázaton, akkor még egy közmű lenne a felső utcán. A felső utca a legveszélyeztetettebb, ha ott leszakadna a partfal, akkor a gáz-, víz- és szennyvízelvezetés is károsodna. A művelődési házigg kellene megcsináltatni a partszakaszt. Mindenképpen bele kell nyúlni a kasszába.

Baracska József: Máskor is foglalkoztunk már ezzel a témával. A képviselő úrnak, mint részönkormányzat vezetőnek szükséges lenne felkérnie a katasztrófavédeket és a tervezőket, hogy alaposan nézzenek utána a dolgoknak. A vis maior pályázaton 16 millió Ft-ot nyerhetünk, 7 millió Ft-ot kell hozzátennünk.

Beke László: 7-8 év alatt fél métert beljebb ment a Posta útra merőleges partszakasz.

Veress János: Reagálnék a polgármester úr szavaira. Részönkormányzat vezetőként én a döntéshozókkal vettem fel a kapcsolatot, a Belügyminisztérium bizottságának elnökével, Madaras Attilával beszéltem, és őt kérdeztem meg, ha esetleg nyerünk a pályázaton, de mégsem lesz rá saját forrásunk, akkor mi történik, szankcionálják-e. Az önkormányzat nincs kötelezve arra, hogy megépítse ezt a támfalat. Ha forráshiányunk keletkezik a költségvetésben, akkor sem lenne gond.

Baracska József: A katasztrófavédelmi munkatársak szintén elmondták ezt nekünk, már rendelkezünk ezekkel az információkkal.

Amennyiben nincs több kérdés és észrevétel, kérem, szavazzunk.

Kérem, aki egyetért a vis maior pályázat benyújtásával, szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

75/2016. (VII.19.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be vis maior támogatás igénylésére Zalaszentgrót-Zalakoppány városrészben, a Koppányi úton lévő (4803/4 hrsz) partfal helyreállítására, mely a jelentős mennyiségű csapadék hatására megcsúszott, a partfal feletti út pedig megsüllyedt.

A helyreállítást a Zalaegerszegen, 2016. július 7-én kelt szakértői nyilatkozat alapján szükséges elvégezni.

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2017. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	6.846.570,-Ft	30
Biztosító kártérítése	0,-Ft	0
Egyéb forrás	0,-Ft	0
Vis maior támogatási igény	15.975.330,-Ft	70%
Források összesen	22.821.900,-Ft	100%

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 22.821.900,- Ft, melynek fedezetét az önkormányzat részben tudja biztosítani.

A testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással nem rendelkezik, a káreseményre biztosítási összeget nem igényelt.

Vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.

A Képviselő-testület a saját forrás összegét Zalaszentgrót Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetése terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Vis maior pályázat Belügyminisztériumhoz történő benyújtására, a szükséges nyilatkozatok megtételére és a szerződések aláírására.

Határidő: 2016. július 20.

Felelős: Baracska József polgármester

2. sz. napirendi pont

Döntés a Nemzeti Szabadidős - Egészség Sportpark Program című pályázat benyújtásáról

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Baracska József: A közösségi médiában és több más médiumban is olvashattak erről a pályázatról. Több típusú sportparkra lehet pályázni. Augusztus 15-ig lehet benyújtani a pályázatot. Zalaszentgrót nagyságából fakadóan kettő sportparkra lehetne pályázni. Az egyiket a zalaszentgróti sporttelepen kívánjuk megépíttetni, a másikat pedig a kerékpárút elejére, az Uniferro melletti szabad területre. Ezekon kívül még több helyszínen is lehetne gondolkodni, de mivel nem volt bizottsági ülés, a hivatal munkatársaival átbeszéltük és ezt a kettő helyszínt tartottuk a legcélszerűbbnek.

Beke László: Nem lehetne a második helyszín az iskola Kossuth Lajos u. 11. szám alatti székhelyén a kosárlabda pálya mögötti zöld terület? Az iskolaudvarban lenne ezáltal egy focipálya, egy kosárlabdapálya és ez a sportpark.

Baracska József: Már döntés született arról, hogy a Coca-Cola HBC Magyarország Kft. támogatásából kültéri fitness eszközöket szerzünk be, amelyek kihelyezésére szeptemberben kerül sor. Többen jelezték nekem, hogy be van zárva az iskola udvara. Ez teljesen rendben van, mert rongálások történtek ott. Probléma lenne azzal, hogy a sportparkot ki használhatná, illetve ki nem. Ha viszont úgy döntünk, hogy az iskola Kossuth Lajos u. 11. szám alatti székhelyén legyen az egyik sportpark, akkor a Coca-Cola HBC Magyarország Kft. támogatásából vásárolt kültéri fitness eszközöket helyezük át máshova. Ne egy helyen legyen az összes. Célszerű lenne továbbá, ha az egész lakosság, nem csupán a gyermekek, hanem a felnőttek is tudnák használni.

Beke László: Arra reagálnék, hogy zárva van a Kossuth Lajos u. 11. szám alatti iskolaudvar. Az Ifjúság utca 2. szám alatti iskolaudvart illetően viszont én harcoltam ki az akkori polgármesterrel szemben, hogy tegyük nyitottá a Katalin lakótelep lakossága számára. Ha lesz egy olyan meghatározó érték a Kossuth Lajos u. 11. szám alatti iskolaudvaron, akkor az egészen más kilátásba helyezi a dolgot. Ha az egyik sportpark a kerékpárút elején kerül kialakításra, arra ki fog figyelni, ki fogja karbantartani? Ugyanakkor egy iskolaudvaron lévő sportpark felügyelhető lenne. A zárt iskolaudvar miatt Tarsoly Róbert a tájfutás kapcsán többször megkeresett, hogy ott a gyerekek tudjanak játszani. Ebből soha nem keletkezett probléma. A névtelen panaszra nem tudok reagálni.

Baracska József: A véleményem az, hogy az intézményvezető döntse el, hogy bezárja-e az udvart. Az óvodavezető úgy döntött, hogy legyen zárva az óvodaudvar. Az iskolaigazgató úgy döntött, hogy az Ifjúság utca 2. szám alatti iskolaudvar legyen nyitva, ugyanakkor a Kossuth Lajos utca 11. szám alatti iskolaudvar legyen zárva.

Nem tartanám célszerűnek, hogy a Coca-Colától kapott támogatásból kialakításra kerülő fitneszgépek és a mostani pályázat keretében kialakítandó sportpark is egy helyen valósuljon meg. Jó lenne, ha a lakosság nagyobb köre tudná használni ezeket a gépeket. Az egyik sportparknak a Kossuth Lajos u. 11. szám alatti elhelyezése módosító javaslat lenne?

Beke László: Igen.

Gelencsér István: Kicsit aggályos az Uniferro melletti második helyszín. Egy zajos hely mellé nem lenne célszerű a sportparkot telepíteni. Az én ötletem a kisszentgróti templomkert lenne, a Kisszentgróti Részönkormányzat kész lenne a saját forrás megfinanszírozásából részt vállalni. A plébános úr engedélyezte, hogy a templomkertben játszóteret alakítsunk ki.

Baracska József: A cél az lenne, hogy a sportparkot minél többen tudják használni. A közösségi kert melletti térre gondoltuk telepíteni a sportparkot, de én is tudnék ellene érveket felhozni. Máshol is el lehet helyezni a sportparkot, csak mondjanak javaslatot a tisztelt képviselők. Több lehetőség is elhangzott, amikor a hivatal munkatársaival egyeztetünk. Felmerült a Béke tér, továbbá a gimnázium udvarán a régi salakos pálya is. Még nem tudjuk, hogy a volt gimnázium épületeinek mi lesz a sorsa. A lakótelepeken is lenne rá igény, szóba került a Platán tér és a Kinizsi tér. Volt szó a Malom utcáról, de ott a sportparkot igénybevevők száma biztosan csekély lenne. A kisszentgróti templomkertben ki használná? Ha mindenkinek megfelel, az előterjesztésben szereplő első helyszín a 792/10 hrsz.-ú belterületi, kivett sporttelep, a zalaszentgróti Spartacus sportpálya területe lenne. A második helyszínre érkezett javaslat pedig az Uniferro melletti terület, a Kossuth Lajos u. 11. szám alatti iskolaudvar, továbbá a kisszentgróti templomkert.

Dr. Simon Beáta: A templomkert nem önkormányzati tulajdonban áll, úgyhogy ott nem lehet sportparkot létesíteni.

Baracska József: Akkor a második helyszínre vonatkozó javaslatként marad az Uniferro melletti terület, illetve a Kossuth Lajos utca 11. szám alatti iskolaudvar. Abban az esetben, ha a második helyszín a Kossuth utca 11. lesz, akkor a Coca-Colától kapott támogatásból kialakításra kerülő fitneszgépek nem az iskolaudvarra fognak kerülni.

Dr. Simon Beáta: Mi lesz akkor, ha az intézmény működtetése átkerül a Magyar Államhoz, amely úgy dönt, hogy zárva tartja az iskolaudvart és a gyakorlatban nem lehet használni az ott elhelyezendő sportparkot?

Veress János: Ezt meg lehet majd beszélni.

Baracska József: Ez nem megbeszélés kérdése, mert ha van egy döntés, akkor nem tudunk mit csinálni. Akkor majd a szeptemberi fitnesz eszközöknek keresünk egy másik helyet.

Beke László: Mikorra várható a pályázat elbírálása?

Baracscai József: Augusztus 15-ig lehet beadni a pályázatot, de nem tudni, mikor lesz döntés.

Beke László: A polgármester úrnak volt egy ígérete az előző választási ciklusban, hogy a Béke utca és a Kisfaludy utca által körülhatárolt területen lévő játszóteret rendbe teszi. Ez is egy ideálisabb helyszín lenne, mint az Uniferro melletti terület. Itt több a fiatal és a gyerek.

Baracscai József: Igen, ez a terület is felmerült.

Beke László: Számtalanszor kísértálnak oda a fogyatékkal élők nappali gondozó intézetéből, az óvodások és az általános iskolások is. Van egy olyan félelmünk, hogy az oktatáshoz kapcsolódó minden épület az állam működtetésébe kerül. Ugyanakkor nem fog működni az a hozzáállás, hogy ami az államé, annak a sorsa nem érdekel minket. Ez a városnak az iskolája. Van lehetőségünk arra, hogy módosítsuk a szavazásunkat, és legyen a második sportpark helyszíne a Kisfaludy utca és a Bartók Béla utca kereszteződése?

Kovács László: A kerékpárút környékére nem ártana egy felnőtteknek való fitnesspark. Egyre többen futnak, kerékpároznak ezen a szakaszon. Az viszont hátránya ennek a helyszínnek, hogy az Uniferrónál keletkező fémport belélegzik az emberek. Jó lenne, ha kicsit odébb pozícionálnánk, ott van még zöld területünk.

Baracscai József: Én is rendszeresen futok, ha lennének ott fitnessgépek, a nyújtásra kiváló lenne. Az előterjesztésben szereplő első helyszínnel, a sportteleppel mindenki egyetért. A második helyszínre több javaslat elhangzott a Kossuth Lajos utca 11. és a Bartók Béla utcai kereszteződés.

Vári Mária: Kisebb típusú sportparkot is lehetne létrehozni. Elő van írva, hogy biztosítani kell az akadálymentes megközelíthetőséget. Ez az Uniferro mellett mennyiben biztosítható?

Dr. Simon Beáta: Ez ott rendben van.

Veress János elhagyta a tárgyalótermet, így a képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 8 főre csökkent.

Baracscai József: 150 m² nem nagy terület, ezt mindenhol meg tudnánk oldani.

Takács Tibor: Én úgy gondolom, hogy a sportpark az iskolaudvarban sem lett volna rossz helyen, de nekem is meg van a félelmem a jövőbeli megközelíthetősége miatt. Jó kompromisszum lenne a Kisfaludy utca – Bartók Béla utca által határolt játszótér. Korábban megszavaztuk a Coca-Colától kapott támogatásnak az iskolaudvaron létesítendő kültéri sporteszközök céljára való felhasználását. Elfogadom az Uniferrós érvet, miszerint koholnak mellette, belepné a fémport a sportparkot.

Beke László: A Kisfaludy utca – Bartók Béla utca mellett szól még az is, hogy itt meg lesz újítva az úttestfelület az adóssághozzájárulásban nem részesült önkormányzatok fejlesztéseinek támogatásából. A szelektív hulladékgyűjtő onnan elkerül, tehát egyik oldalról már be is van kerítve, a másik oldalát pedig majd később bekerítjük az ott lakók társadalmi munkájával.

Kovács László: Ebben az esetben épp az merül fel, hogy hogyan fogják használni. Másrészt nem fog szervesen kapcsolódni más sporttevékenységhez. Aki fut, kerékpározik, annak jobb lenne az Uniferro melletti helyszín. A félelmem az, hogy esetlegesen egészségkárosodást idéz elő a fémpor.

Baracska József: Első helyszínnek a sporttelep látszólag elfogadott. A második helyszínnek a Kossuth Lajos utca 11. szám alatti iskolaudvar mellett felmerült további módosító javaslatként a Kisfaludy utca – Bartók Béla utca kereszteződése.

Kérem, aki egyetért azzal, hogy a tervezett sportpark második helyszíne a Kisfaludy-Bartók Béla u. kereszteződés legyen, az szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a módosító javaslatot a Kisfaludy utca – Bartók Béla utca kereszteződésével kapcsolatban.

Kérem, aki egyetért a Nemzeti Szabadidős - Egészség Sportpark Program című pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslattal, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

76/2016. (VII.19.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a Nemzeti Fejlesztési Miniszter által 2016. évben meghirdetett Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program című pályázati kiírássra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, annak támogatása esetén pedig a pályázat megvalósításához szükséges valamennyi intézkedés megtételére.

Határidő: 2016. augusztus 31.

Felelős: Baracska József polgármester

3. sz. napirendi pont

Köztéri alkotások elhelyezése

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Baracska József: A köztéri alkotások elhelyezéséről való döntéshozatal a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A Nemzeti Kulturális Alap pályázatán nyertünk egy jelentős összeget, amelyhez jelentős önerőt biztosítottunk. E pályázat eredményeként Miklya Gábor az „Épülő város” című alkotását augusztus 13-án elhelyezzük a Batthyány utcában a volt diszkó épület

és társasház közötti közterületen. Itt jelenleg egy korábban készült, Boldogfai Farkas Sándor által alkotott szobor áll. Ezt a Munkaügyi Központ előtti zöldterületen tervezzük újra felállítani a már ott lévő szobor közelében.

A korábbi évekhez hasonlóan a Képzőművészeti Egyetem hallgatói a Villa Negrában töltik a nyári gyakorlatukat. A fentiekért köszönetképpen az itt alkotó művészek két műalkotást ajánlottak fel Zalaszentgrót Város részére. Az egyik szobor Böszörményi István a „Titok” című alkotása, amelynek elhelyezésére Aranyodon kerülne sor. A másik szobor Károlyi-Kiss Benedek „Diesel 2.” című műalkotása, amely pedig az Egészségügyi Központ elé kerülne elhelyezésre.

Beke László: Egy kérésem lenne, hogy Boldogfai Farkas Sándor alkotását áthelyezés előtt homokfúvással tisztítsuk meg.

Baracska József: Igen, már beszéltünk róla az állagmegóvás érdekében.

Vári Mária: Az Aranyodon felállítandó szobor kihelyezése előtt vagy után kell-e valamilyen tereprendezést végezni?

Baracska József: Megnéztük a művész urakkal a helyszínt, két tuját kellene ültetni, hogy ne látszódjon a szennyvízátemelő építmény. Azért nem szükséges más tereprendezés, mert ha nyertes lesz a kerékpárút pályázatunk, akkor azon az útszakaszon senki nem fog közlekedni. Tehát most még nem kell csinálni semmit, majd ha felállításra került a szobor, utána kellene két tuját ültetni.

Amennyiben nincs több kérdés és észrevétel, kérem, szavazzunk.

Kérem, aki egyetért a köztéri alkotások elhelyezésével, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

77/2016. (VII.19.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Zalaszentgrót 010225/22 hrsz.-ú ingatlanon Böszörményi István a „Titok”, a Zalaszentgrót 371 hrsz.-ú ingatlanon pedig Károlyi-Kiss Benedek „Diesel 2” című alkotása felállításra, valamint a Zalaszentgrót 890 hrsz.-ú ingatlanon található szobor a Zalaszentgrót 369 hrsz.-ú ingatlanra áthelyezésre kerüljön.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki Böszörményi István és Károlyi-Kiss Benedek művészeknek az alkotások ingyenes átadásával a város szépítésében végzett munkájáért.

A meglévő szobor elbontásához és átszállításához, valamint az alapok elkészítéséhez szükséges 400.000 Ft összegre az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének karbantartási kiadása nyújt fedezetet.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alkotások elhelyezésével kapcsolatos további intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. december 31.


Felelős: Baracska József polgármester

Kérdés, interpelláció nem érkezett. További hozzászólás hiányában Baracscai József polgármester az ülést 08⁴⁷ órakor bezárta.

K.m.f.

~~Baracscai József~~
polgármester




Dr. Simon Beáta
jegyző

