

Jegyzőkönyv

Készült: Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. április 27-én 16⁰⁰ órai kezdettel tartott rendes, nyilvános üléséről

Helye: Városháza, Deák Ferenc terem
Zalaszentgrót, Dózsa Gy. u. 1.

Jelen vannak: Baracscai József polgármester
Balogh Gábor alpolgármester
Gelencsér István képviselő
Kovács László képviselő
Mazzag Zoltán képviselő
Takács Tibor képviselő
Veress János képviselő
Vári Mária képviselő
Dr. Simon Beáta jegyző
Dr. Gondos István jogi szakreferens
Halászné Dukai Ágota műszaki osztályvezető
Dufkáné Vincze Mária intézményvezető jelölt
Móringér Imre tű. őrnagy tűzoltóparancsnok
Rétvári Róbert Zalaszentgróti Járási Hivatal hivatalvezető

Igazoltan távol marad: Dr. Tihanyi Ottó képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Saska Zsuzsanna

Baracscai József: Nagy tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül 8 tag jelen van, így a testület határozatképes. Dr. Tihanyi Ottó jelezte távollétét az ülésről. A napirendi tárgysorral kapcsolatban javaslatom, hogy a 13. sz. napirendi pontot 3. sz. napirendi pontként tárgyaljuk, a 14. sz. napirendi pontot pedig a zárt ülés után tárgyaljuk az intézményvezető jelölt elfoglaltsága miatt.

Kérem, aki egyetért a módosított napirendi tárgysor tárgyalásával, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendi javaslatot.

Napirendi pontok:

1. Lejárt határidejű határozatok végrehajtása
Előadó: Baracscai József polgármester
2. Településrészi önkormányzati és bizottsági tagok megválasztása, valamint a megválasztott tagok eskütétele
Előadó: Baracscai József polgármester
3. Tűzvédelmi beszámoló elfogadása
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

4. Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
5. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás általános szabályairól szóló 22/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság
6. A Zalaszentgróti Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okiratának módosítása
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
7. Tájékoztató a 2016. évi pénzügyi gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
8. Beszámoló Zala-KAR Térségi Innovációs Társulás 2016. évi munkájáról
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
9. Beszámoló Zalaszentgrót és környező települések Intézményfenntartó Társulásának 2016. évi munkájáról
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
10. Beszámoló a Zalaszentgrót-Tekenye Szennyvízkezelési Önkormányzati Társulás 2016. évi tevékenységéről
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság
11. Elővásárlási jogról való döntés
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság
12. Döntés az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra kiírt pályázat benyújtásáról
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság
13. Döntés EFOP pályázat benyújtásáról
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság
14. A Deák Ferenc Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői beosztására benyújtott pályázat véleményezése
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága

15. Egyebek

16. Kérdések, interpellációk

Zárt ülés

17. Első lakáshoz jutók támogatása iránt benyújtott pályázatok elbírálása

1. sz. napirendi pont

Lejárt határidejű határozatok végrehajtása

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Baracscai József: A lejárt határidejű határozatok végrehajtása határidőben megtörtént.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóval, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

2. sz. napirendi pont

Településrészi önkormányzati és bizottsági tagok megválasztása, valamint a megválasztott tagok eskütétele

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Baracscai József: Az előterjesztés tartalmazza, hogy Mészáros József Gyula lemondott a Csáford Településrészi Önkormányzatában betöltött tagsági tisztségéről, Pálya Norbert pedig lemondott az Aranyod Településrészi Önkormányzatában betöltött tagsági tisztségéről. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságban betöltött tagsági tisztségéről lemondott Percz Zoltán Péter. A hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a településrészi részönkormányzat nem képviselő-testületi tagjait a lakossági fórum résztvevői jelölik. A jelöléshez a jelenlévők 20 %-ának ajánlása szükséges. A csáfordi lakossági fórumon Tóth Vivient javasolták részönkormányzati tagnak. Aranyod Településrészi Önkormányzatában a jelenleg tisztséget betöltő részönkormányzati tagok után sorrendben a legtöbb szavazatot kapott jelölt Takács Csaba József. Javaslom Percz Zoltán Péter helyett bizottsági tagnak a Kereskedelmi és Iparkamara helyi elnökeként eddig tanácskozási joggal meghívott Tarsoly Balázst.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozattal, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

36/2017. (IV. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelete 49. § (8) bekezdése alapján, a 4/2015. (I. 29.) számú határozatának egyidejű módosításával

- a Csáfordi Településrészi Önkormányzatban Mészáros József Gyula lemondása folytán megüresedett tagsági tisztségre Tóth Vivien 8795 Zalaszentgrót, Csáfordi u. 48. szám alatti lakost, 2017. május 01-jei kezdő hatállyal megválasztja.

A Képviselő-testület felkéri Baracska József polgármestert, hogy a megválasztott településrészi önkormányzati tagoktól az esküt szíveskedjen kivenni.

Határidő: azonnal

Felelős: Baracska József polgármester

Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozattal, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

37/2017. (IV. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelete 49. § (8) bekezdése alapján, a 4/2015. (I. 29.) számú határozatának egyidejű módosításával

- az Aranyodi Településrészi Önkormányzatban Pálya Norbert lemondása folytán megüresedett tagsági tisztségre Takács Csaba József 8790 Zalaszentgrót, Felsőaranyod u. 9. szám alatti lakost 2017. május 01-jei kezdő hatállyal megválasztja.

A Képviselő-testület felkéri Baracska József polgármestert, hogy a megválasztott településrészi önkormányzati tagoktól az esküt szíveskedjen kivenni.

Határidő: azonnal

Felelős: Baracska József polgármester

Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozattal, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2017. (IV. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelete 41. § (2) bekezdése alapján, a 120/2014. (XI. 06.) számú határozatának egyidejű módosításával a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságban Percz Zoltán Péter lemondása folytán megüresedett tagsági tisztségre Tarsoly Balázs 8790 Zalaszentgrót, Honvéd u. 9. szám alatti lakost 2017. május 01-jei kezdő hatállyal megválasztja.

A Képviselő-testület felkéri Baracska József polgármestert, hogy a megválasztott bizottsági tagtól az esküt szíveskedjen kivenni.

Határidő: azonnal

Felelős: Baracscai József polgármester

Baracscai József kiveszi az esküt a részönkormányzati tagoktól és a bizottsági tagtól.

3. sz. napirendi pont

Tűzvédelmi beszámoló elfogadása

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Baracscai József: Tisztelettel köszöntöm Móringer Imre tű. őrnagy tűzoltóparancsnok urat, a Keszthelyi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokát. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a részletes tűzvédelmi beszámolót.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért a tűzvédelmi beszámoló elfogadásával, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2017. (IV. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Keszthelyi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a Keszthelyi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság vezetőjét a határozati kivonat megküldésével értesíteni szíveskedjen.

Határidő: 2017. május 10.

Felelős: Dr. Simon Beáta jegyző

4. sz. napirendi pont

Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Baracscai József: A képviselő-testület az 5/2017. (II. 16.) önkormányzati rendeletében 1.315.575 eFt eredeti előirányzattal fogadta el a város költségvetését, amelynek költségvetési főösszege az évközi módosítás után 1.465.762 eFt-ra emelkedik. A melléklet tartalmazza, hogy miből fakad a növekmény. Az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításával, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal megalkotta a 10/2017. (IV. 28.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

5. sz. napirendi pont

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás általános szabályairól szóló 22/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítása

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracscai József: A hatályos vagyonrendeletünk átfogó felülvizsgálata 2015. év végén megtörtént. Ennek megfelelően a Zalaszentgrót Város Önkormányzatának tulajdonát képező termőföld vagyon hasznosításáról és értékesítéséről szóló szabályzat 2016. január 1-jével hatályon kívül helyezésre került. A vagyonrendeletünk tartalmaz egy képletet, amely a mezőgazdasági művelési ágú területekre alkalmazható az eladás során. A vételárak az ingatlankataszterben nyilvántartott érték és különböző tényezők szorzószámai alapján kerülnek kiszámításra, továbbá a kivett zártkerti ingatlanok értékesítése során a kivonás előtti állapot figyelembevételével került sor a vételár megállapítására. Célszerűnek tartjuk a kivett zártkerti területek értékesítése során egy hasonló képlet alkalmazását, ott azonban értelmét veszíti a művelés ág és az aranykorona érték. Javaslom, hogy az 1. sz. mellékletnek megfelelő szorzókkal legyen megállapítva a kivett termőterület értéke. Mindenki előtt közismert, hogy 2016. december 31-ig ingyenes volt a művelési ágból való kivonás. Ezt 2017. december 31-ig meghosszabbították. A javasolt rendelkezések a rugalmas ügykezelést szolgálják, hogy a törvény hatálya alól kikerülhessenek ezek a területek és amennyiben a képviselő-testület megszavazza, akik kívánják, meg tudják vásárolni ezeket. Az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi, valamint a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

Veress János: Egy kiegészítő javaslatom lenne a rendelet 42/A. § 2) bekezdésére vonatkozóan. Az előterjesztés szerint a 3.000 m²-nél nagyobb vagy a bruttó 3 millió forint feletti forgalmi értékű kivett zártkerti földterületek nyilvános pályázati eljárást lefolytatását követően értékesíthetők. Ezzel kapcsolatban a kiegészítő javaslatom az, hogy kizárólag az 5 éve zalaszentgróti lakcímmel rendelkező magyar állampolgárok felé értékesíthesse az önkormányzat ezeket a területeket. Valójában semmi nem kötelez bennünket arra, hogy a meglévő földterületeinket, értékeinket eladjuk, feléljük, viszont, hogyha zalaszentgróti lakcímmel rendelkező magyar állampolgárok kívánnak vásárolni, akkor ennek engedjünk.

Dr. Simon Beáta: Ezen korlátozó rendelkezés bevezetése diszkriminatív. Minden olyan előnyben részesítésnek, amely meghatározott körre terjed ki, a megfelelő jogi indokát alá kell támasztani. Az a fajta jogi indok, amely kizárólag zalaszentgróti lakcímmel köti a földvásárlást, önmagában nem elegendő ahhoz, hogy egy ilyen pozitív diszkriminációt biztosítson a jogszabály. A földtörvény megfelelő biztosítékrendszerben ad lehetőséget arra a sorrendre, amely adott esetben is mindössze elővásárlási jogot biztosít a helyben lakónak, helyben lakó mezőgazdasági családi gazdálkodónak, de annak törvényi szintű meghatározása van. Az önkormányzatnak olyan alkotmányos indokot kell megszabnia, amely alapján valóban indokolható ez a fajta pozitív diszkrimináció. Annak ellenére, hogy a pályázati eljárás során valaki hatósági igazolvánnyal tudja igazolni az 5 éve fennálló zalaszentgróti lakóhelyét, életvitelszerűen tartózkodhat máshol is. Ennek a jogi indokát a magam részéről jogilag nem tudom elfogadni.

Veress János: Egy másik oldala is van a javaslatomnak. Zalaszentgrót részönkormányzataiban vannak olyan kivett zártkerti területek, amelyek értékesítésre kerülhetnek. A bizottsági ülések

alkalmával szembesültünk azzal a ténnyel, hogy a részönkormányzatok az eladott területek után befolyó összegből nem részesülnek. Fejlesztésre sincs lehetősége a részönkormányzatoknak. Alpolgármester említette, hogy keressenek bevételi forrást a részönkormányzatok és abból próbálják kiegészíteni az amúgy is alacsony költségvetési keretüket. 1,5 millió forintból kell gazdálkodnia például Csáfordnak vagy Zalakoppánynak, amelyet egy éven keresztül nagyon nehéz megoldani. A részönkormányzatokra hárul például a rezsiköltség, a fűnyírás és a rendezvényszervezés költsége is. Javasolnék egymillió forintos kulturális keretet minden részönkormányzatnak, a többi költség pedig háruljon Zalaszentgrót Város Önkormányzatára. Ez minden részönkormányzatnak elfogadható lenne, kivéve Kísszentgrótnak, amely komolyabb költségvetésből tud gazdálkodni. Nem értem, hogy miért nem folytatjuk az elmúlt ciklusokban alkalmazott gyakorlatot, miszerint az eladott területek után a részönkormányzat kapta meg a területeladás után befolyó összeget.

Baracska József: Konkrétan mi a módosító javaslata?

Veress János: Kérem, hogy szövegszerűen a hivatal fogalmazza meg.

Baracska József: Akkor miről szavazzunk?

Veress János: A Zalaszentgróton eladott területeket zalaszentgróti lakhellyel rendelkezők vásárolhassák meg.

Baracska József: A másik módosító javaslatot kérem.

Veress János: A javaslatot egy munkamegbeszélés alkalmával kellene konkrétan megfogalmazni.

Baracska József: Akkor nem most?

Veress János: Nem most.

Baracska József: Annyiban nem értek egyet, hogy a bizottsági ülésen szembesült ezzel a ténnyel. Már 2014 óta önkormányzati képviselő, amit megszavaz, ha elolvasta vagy értelmezni tudta volna az anyagokat, akkor már láthatta volna azt, hogy a rendeletben szerepelt, miszerint a mezőgazdasági külterületi ingatlanok hasznosításából származó bevétel az adott részönkormányzatot illeti. Elég nagy probléma a bizottsági ülésen szembesülni ezzel a ténnyel. Erről lehet vitát nyitni, akár munkamegbeszélésen is, hogy ezeknek a területeknek a bevétele milyen formában hasznosuljon. Zalaszentgrót része az 1957-ben csatlakozott Kísszentgrót, az 1963-ban csatlakozott Aranyod és Tüskeszepé, valamint az 1984-ben csatlakozott Csáford, Zalaudvarnok és Zalakoppány. A részönkormányzatok kerete nem azt a célt szolgálja, hogy fejlesszék az adott településrészt, hanem ez valami pluszt jelent például a városközpontokhoz képest, egyfajta kompenzáció. Nem ebből kell fejleszteni és megvalósítani mindent, hiszen azt a városi önkormányzati költségvetésben biztosítja a képviselő-testület, melynek ön is a része. Mint ahogy Zalakoppány esetében is Zalaszentgrót Város Önkormányzata adta be a vis maior pályázatot, és biztosította az önrészt. A részönkormányzati keret is Zalaszentgrót Város Önkormányzat költségvetésének a része, de természetesen bármikor lehet erről vitát indítani. Az előző évben is többet beszéltünk a részönkormányzatokról, bár akkor nem adott le javaslatot arra vonatkozóan, hogy miként legyen elosztva az összeg. Mindazonáltal megpróbálhatjuk újra, várom az ön javaslatait. A helyi lakosok földvásárlásra való jogosultságát feltehetem szavazásra?

Dr. Simon Beáta: Melyik ponthoz mit szeretne kiegészítésként?

Veress János: Egy plusz pontként szeretném javasolni.

Dr. Simon Beáta: Konkrétan a 42/A. § (2) bekezdéséhez kíván egy plusz alpontot javasolni?

Veress János: Igen.

Dr. Simon Beáta: Ez az összes felsorolásra fog vonatkozni?

Veress János: Ha a jegyző asszony nem segítő szándékkal dolgozik itt és nem a testület munkáját segíti, hanem próbálja a képviselői munkát akadályozni, akkor ennek sok értelmét nem látom. A polgármester úr előbbi hozzászólását a leghatározottabban visszautasítom, legyen szíves, ne minősítse a képviselői munkámat.

Baracska József: Nem minősítettem, de a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint már nincs több hozzászólási joga.

Veress János: Az előző ciklusban hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat, nevezetesen a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 7/2013. (III. 28.) önkormányzati rendeletnek a településrészi önkormányzatokról szóló részében az 50. § (2) bekezdése rögzítette, hogy a településrészi önkormányzat dönt a területén fekvő önkormányzati tulajdonú ingatlanokon lévő fák eladásáról. Sajnálatos módon erre vonatkozóan sincs már hatáskörük a részönkormányzatoknak, ez a bevételi forrásuk is megszűnt. Tulajdonképpen teljesen ellehetetlenítik a részönkormányzatok életét és működését.

Baracska József: Én nem minősítettem a munkáját, csupán azt mondtam, hogy el kellene olvasnia az anyagokat és akkor választ kaphatna a kérdéseire és nem kellene föltennie azokat. Ezek szerint egy módosítási javaslata van a rendelet 42/A. § (2) bekezdésének e) pontjaként.

Dr. Simon Beáta: Képviselő úr, azért próbálom meg segíteni a kérdéseimmel, hogy azt a szándékot próbálja meg ön megfogalmazni, amit vélhetően szeretne elérni. Ha egy új pontot kíván megfogalmazni és egyébként venné a fáradságot, én nagyon szívesen segítenék önnek és nem itt kezdenénk el mindig polemizálni, hogy milyen javaslatot szeretne megfogalmazni. Volt két bizottsági ülés, amelyeken nem vetette fel a módosítási igényét. Teljes mértékben visszautasítom azon állítását, hogy én akadályozom az ön munkáját. Ön egyszer sem keresett meg. Ha a módosító javaslatát egy külön bekezdésként szeretné alkalmazni, akkor rögzíteni kellene, hogy melyik pontra vonatkozóan szeretné ezt megtenni. Ön azzal kezdte a hozzászólását, hogy az első három ponttal nincsen problémája. Eszerint a d) pontra vonatkozóan szeretné ezt a fenntartást kikötni? Akkor a d) pontot kellene kiegészíteni. Javasolom, hogy ne egy külön pontba tessen ezt megfogalmazni, hanem a második pontba lenne célszerű ezt a szabályrendszert beépíteni. Azért kérem, hogy szövegszerűen legyen megfogalmazva a javaslata, nehogy a jövőben az legyen a probléma, hogy jegyzőkönyv nem megfelelően rögzítette. Ha ezt megelőzően bejött volna hozzám a hivatalba a javaslatának megszövegezése céljából, én segítettem volna önnek, de ezek szerint erre nem tart igényt.

Gelencsér István: Nekem is önkritikát kell gyakorolnom, mivel én is a bizottsági ülésen szembesültem ezzel. A képviselő-testület 80 %-a ugyanígy van velem, ezek szerint nem olvastuk el rendesen az anyagot. Bár elkerülte a figyelmünket, ezt bizottsági ülésen kiemelten meg kellett volna beszélni. Én mindig elleneztem a területeladást. 13 éve vezetem a Kisszentgróti Részönkormányzatot, ez idő alatt még egyetlen egy alkalommal sem adtunk el földterületet. Biztosan kiszűrtem volna, hogy 2014. évtől ez így működik, ha már adtunk volna el területet. A

Kisszentgróti Részönkormányzat volt az első, amely esetében rá kellett jönnünk, hogy a vételár nem a részönkormányzatot illeti, pedig már elképzeltük, mire fogjuk elkölteni. Tudomásul vesszük, hogy az eladott területért befolyó 500 e forintos vételár nem a részönkormányzaté, az együttműködés szelleme azonban megköveti, hogy erről majd vitát váltsunk, ez ugyanis nem ér meg annyit, hogy a részönkormányzatok és a városi önkormányzat között ellentét alakuljon ki.

Baracska József: Miénk a vételárból befolyó összeg, Zalaszentgrót Város Önkormányzatáé, ebből a szempontból irreleváns, hogy konkrétan Csáford, Zalakoppány vagy például Kisszentgrót Részönkormányzatát illeti-e meg. Nem győzöm hangsúlyozni, hogy mi képviselők döntünk arról, hogy a költségvetésből mire költünk. Külön pontként teszem fel szavazásra azt a módosító javaslatot, miszerint kizárólag az öt éve Zalaszentgróti lakcímmel rendelkezőknek adhasuk el a területeket.

Kérem, aki egyetért a fenti módosítással, szavazzon.

A képviselő-testület 2 igen, 2 nem és 4 tartózkodással nem fogadta el a fenti módosítást.

Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban további javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás általános szabályairól szóló 22/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításával, szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen, 1 nem és 1 tartózkodással megalkotta a 11/2017. (IV. 28.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás általános szabályairól szóló 22/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

6. sz. napirendi pont

A Zalaszentgróti Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okiratának módosítása

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracska József: Megváltozott az iskolák működtetésével kapcsolatos feladatok hatásköre, így szükséges az alapító okirat módosítása. Az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért a Zalaszentgróti Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okiratának módosításával, szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

40/2017. (IV. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zalaszentgróti Gazdasági Ellátó Szervezet módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1., illetőleg 2. mellékletének megfelelően elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására, valamint arra, hogy kérelmet nyújtson be a Magyar Államkincstár Zala Megyei Igazgatóságához a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a változások törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2017. május 5.

Felelős: Baracska József polgármester
Dr. Simon Beáta jegyző

7. sz. napirendi pont

Tájékoztató a 2016. évi pénzügyi gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracska József: A belső ellenőrzést társulásban látjuk el, külső- és belső ellenőrzést is végeztek az önkormányzatnál és annak költségvetési szerveinél. A melléklet tartalmazza a 2016. évi belső ellenőrzési jelentést.

Mazzag Zoltán: A 4. sz. mellékletben látható, hogy az óvoda után járó normatívát sajnos vissza kell fizetnünk, ennek biztos van felelőse, erre fordítsunk nagyobb figyelmet a jövőben.

Dr. Simon Beáta: A felelőst nehéz megállapítani, ehhez ismerni kell az előzményt és az ellenőrzés megállapításait. Ebbe a célirányos ellenőrzésbe nem csak Zalaszentgrót, hanem az összes óvodát fenntartó önkormányzat belefutott. Egy olyan jogértelmezés következménye lett a normatíva visszafizetés, amely a gyakorlattól és az élettől teljesen elrugaszkodott. A jogértelmezés szerint az egységes óvoda-bölcsődében az 5 bölcsődésen kívül kizárólag olyan gyerekeket lehet elhelyezni az óvoda-bölcsődei csoportban, akik szeptember 1-jével betöltötték a 3. életévüket, holott már 2,5 éves kortól beíráthatók a gyermekek az óvodába. Mindenki azt a több évtizedes gyakorlatot követte, hogy a bölcsődések mellé a hozzájuk korban legközelebb állók kerüljenek. Erre vonatkozóan egyértelmű jogi szabályozást nem lehetett találni. A jó szándék vezetett mindenkit ebben a körben, és az összes környező önkormányzat sajnos normatíva visszafizetésére lett köteles.

Baracska József: Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban további javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért a 2016. évi pénzügyi gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól szóló tájékoztatóval, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

41/2017. (IV. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

1.) Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évben elvégzett belső ellenőrzésről készült beszámolót megtárgyalta és az előterjesztés 1/A. és 1-3. mellékleteinek megfelelő tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozati kivonat egy példányának megküldésével a belső ellenőrt értesítse.

Határidő: 2017. május 15.

Felelős: Dr. Simon Beáta jegyző

2.) Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évben a külső ellenőrzésekről készült beszámolót megtárgyalta és az előterjesztés 4. mellékletének megfelelő tartalommal elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Baracska József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

8. sz. napirendi pont

Beszámoló Zala-KAR Térségi Innovációs Társulás 2016. évi munkájáról

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracska József: Sajnos a Zala-KAR Térségi Innovációs Társulásnak már nincsen kötelező feladata. A belső ellenőrzési feladatellátás társulási keretek között biztosított. Az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért a Zala-KAR Térségi Innovációs Társulás 2016. évi munkájáról szóló beszámolóval, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

42/2017. (IV. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Zala-KAR Térségi Innovációs Társulás 2016. évben végzett munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozati kivonat egy példányának megküldésével a Zala-KAR Térségi Innovációs Társulást értesítse.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Baracska József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

9. sz. napirendi pont

Beszámoló Zalaszentgrót és környező települések Intézményfenntartó Társulás 2016. évi munkájáról

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracscai József: A Zalaszentgrót és környező települések Intézményfenntartó Társulása működteti a Zalaszentgróti Szociális, Család- és Gyermekjóléti Központot, mely alapvetően egy kötelező közfeladatot lát el, kiegészítve a család- és gyermekjóléti központ feladatainak a társulás keretei közé történő integrálásával. Az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért a Zalaszentgrót és környező települések Intézményfenntartó Társulás 2016. évi munkájáról szóló beszámolóval, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

43/2017. (IV. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Zalaszentgrót és környező települések Intézményfenntartó Társulása 2016. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozati kivonat egy példányának megküldésével a Zalaszentgrót és környező települések Intézményfenntartó Társulását értesítse.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Baracscai József polgármester
Dr. Simon Beáta jegyző

10. sz. napirendi pont

Beszámoló Zalaszentgrót-Tekenye Szennyvízkezelési Önkormányzati Társulás 2016. évi tevékenységéről

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracscai József: Beadtunk egy KEOP pályázatot a szennyvízcsatornázással kapcsolatban.

Takács Tibor: A beszámoló lényegi tartalma az, hogy a projekt ügye jelenleg az Országos Vízügyi Főigazgatóságnál van, az ő döntésükre várunk az agglomerációs lehatárolás érdekében. Ezt követően kerül majd a Belügyminisztériumhoz, ahol az ő javaslatuk, illetve a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság javaslata alapján döntenek róla. Ezt követően kaphat támogatást a projekt. A Zalaszentgrót-Zalakoppány és Tekenye Csatornamű Viziközmű Társulatban résztvevőket tájékoztatom, hogy a befizetett összegek maradéktalanul rendelkezésre állnak, valamennyi banki költséget a társulást fenntartó két önkormányzat vállalja. A projekttel kapcsolatban felmerült valamennyi kiadást a két önkormányzat biztosította, az emberek befizetett forintjai biztonságban vannak. Aki szeretne volna visszaváltani a megtakarását, az megtehetette az elmúlt évben és a jövőben is lehetősége lesz rá.

Kovács László: Ez a pályázat 100 %-os támogatottságú, a Magyar Állam teljes mértékben kezességet biztosít hozzá. Kaptunk már visszajelzést a projekt megvalósulásáról? Sokan érdeklődnek a lakástakarék-pénztári befizetések megszüntetésével kapcsolatban.

Baracscai József: Már jó pár éve beadásra került az első pályázat Zalaszentgrót és Tekenye részvételével. Az agglomerációs besorolással kapcsolatban felmerült problémák miatt azonban a pályázat nem volt sikeres. Utána a Zalavíz Zrt.-vel együtt ismételt beadásra került a pályázat, melyhez csatlakozott Túrje, amelynek a szennyvíztisztító telepe felszámolásra kerülne és a község becsatornázásra kerülne. Túrje csatlakozását a zalaszentgróti szennyvíztisztító kapacitása elbírja, az agglomerációs lehatárolás a probléma. 2010-ig Tekenye Zalaszentgróthoz tartozott, amikor levált és a község agglomerációs lehatározásán folyt a polémia, miszerint Zalaszentgróttal nem azonos szennyvíz agglomerációba tartozik. Ha az agglomerációs lehatározásba tisztázódik, sor kerülhet a pályázat megvalósítására. Az első pályázatnál még önerőre lett volna szükség, ezért szedtük a hozzájárulást. A jelenlegi pályázat viszont 100 %-os állami támogatottságú. Akik lakástakarék-pénztári befizetést tettek, azok részére javaslom, hogy továbbra is folytassák a befizetést. Ha ugyanis megvalósul a beruházás, akkor a fürdőszoba felújítására fel tudják használni, vagy a belső bekötéseket meg tudják valósítani belőle. Aki vissza szeretné kapni a hozzájárulását, annak biztosítjuk, eddig ebből még nem adódott probléma. Bízunk benne, hogy a pályázat sikeres lesz.

Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban több javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért a Zalaszentgrót-Tekenye Szennyvízkezelési Önkormányzati Társulás 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolóval, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

44/2017. (IV. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zalaszentgrót-Tekenye Szennyvízkezelési Önkormányzati Társulás 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a határozati kivonat egy példányának megküldésével a Zalaszentgrót-Tekenye Szennyvízkezelési Társulást értesíteni szíveskedjen.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Baracscai József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

11. sz. napirendi pont

Elővásárlási jogról való döntés

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracscai József: Az előterjesztésben szereplő ingatlan NATURA 2000-es terület, így a természet védelméről szóló törvény alapján Zalaszentgrót Város Önkormányzatát az ingatlan adásvétele esetén elővásárlási jog illeti meg. Javaslom, hogy ne éljünk az elővásárlási jogunkkal.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért az elővásárlási jogról való döntéssel, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

45/2017. (IV. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zalaszentgrót 010359/14 hrsz.-ú külterületi ingatlan adásvétele kapcsán nem kíván élni elővásárlási jogával.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt az érdekeltek döntésről való értesítésére.

Határidő: 2017. május 15.

Felelős: Dr. Simon Beáta jegyző

12. sz. napirendi pont

Döntés az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra kiírt pályázat benyújtásáról

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracska József: Az elmúlt évben is beadtunk pályázatot ugyanerre a kiírásra a sport infrastruktúra fejlesztés céljára, amelyhez 30 millió forint saját önkormányzati önrészt rendeltünk és mellé közel 30 millió forint TAO-s támogatást igénybe tudtunk venni. Ebből megújult a Zalaszentgróti Városi Sportcsarnokban a sportparketta, megvalósult az épület statikai megerősítése, továbbá a bejárat és a vizesblokk felújításra került. Viszont a villámvédelem kialakítása és a felülvilágító rendszer cseréje kimaradt a tavalyi pályázatból, ezért most erre szeretnénk beadni a pályázatot. Az elmúlt esztendőbe tartaléklistára kerültünk. Az adóerő képesség függvényében a fejlesztési költség 75 %-át támogatnák, a fejlesztés költségének fennmaradó 25 %-át önrészként kell biztosítani.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtásával, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

46/2017. (IV. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zalaszentgróti Városi Sportcsarnok felújítására pályázatot nyújt be a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter által közösen meghirdetett „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra” című pályázatra.

A Képviselő-testület a pályázat megvalósításához szükséges önerőként bruttó 6.666.663,- Ft-ot a 2017. évi költségvetés általános fejlesztési tartaléka terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és az ehhez szükséges valamennyi eljárás lefolytatására, intézkedés megtételére.

Határidő: 2017. május 3.

Felelős: Baracscai József polgármester

13. sz. napirendi pont

Döntés EFOP pályázat benyújtásáról

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracscai József: Az egész életen át tartó tanuláshoz hozzáférés biztosítása című pályázat a közművelődési intézmény klubhelyiségének felújítását szolgálná. Sok EFOP pályázat jelenik meg, amit Zalaszentgrót is ki tud használni. A pályázat beadását javaslom, mivel sikeres pályázat esetén az itt élők javára tudnánk hasznosítani a fejlesztést. Az előterjesztést a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért az EFOP pályázat benyújtásával, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

47/2017. (IV. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program keretében kiírt EFOP-3.7.3-16 – Az egész életen tartó tanuláshoz hozzáférés biztosítása című pályázat benyújtásával egyetért.

A Képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges előkészítő dokumentumok, megvalósíthatósági tanulmányok, tanulmánytervek elkészítéséhez 500.000,- Ft + ÁFA forrást biztosít az önkormányzat 2017. évi költségvetésének általános működési tartaléka terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, eredményesség esetén pedig a megvalósításhoz szükséges valamennyi intézkedés megtételére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Baracscai József polgármester

Egyebek

Veress János: Jegyző Asszonyt szeretném kérdezni, hogy miként lehetséges az, hogy közmunkaprogramban résztvevő személyek magánterületen végeznek el munkákat munkaidejük alatt. Eközben húsvét idején a csáfordi temető gázos maradt. Az emberek megdöbbenve látták, hogy a temető nincs rendbe téve és lekaszáva, ennek a feladatnak az ellátására nem állt rendelkezésre munkaerő.

Dr. Simon Beáta: Kérem a képviselő urat, hogy konkrétan nevezze meg ki volt az a személy és hol, mikor végezte ezt a munkát.

Veress János: A munkafelügyelő Kovács László volt, a gépkocsi rendszámát sajnos nem tudom megmondani, de önkormányzati gépjármű volt egy utánfutóval, négy bozótvágóval felszerelkezett közmunkással, akiket nem tudok megnevezni. A Kozári tető elágazásánál található, magánszemély tulajdonában álló ingatlanon történt a fűnyírás, legalábbis a fű le volt vágva és a közmunkások onnét jöttek kifelé. Nem tudom, mit kerestek ott a közmunkások munkaidőben. Nem gondolom, hogy közpénzből magánszemélyek területét kellene levágni, nem ez a feladat. Közbe pedig számos szükségszerű feladat nem kerül elvégzésre.

Baracscai József: Ezek elég komoly vádak. Nagy problémát jelentene, ha ez valóban így lenne és remélem, vállalja a szavai után a felelősséget a képviselő úr. Más emberek meggyanúsítása rendkívül komoly dolog.

Dr. Simon Beáta: Képviselő úr, Ön azt állítja, hogy Kovács László felügyelete alatt álló közmunkások a Kozári hegytetőn az önök szőlőbirtoka mellett lévő, magánszemély tulajdonában álló ingatlanon a mai nap folyamán délelőtt fűnyírást végeztek?

Veress János: Én azt állítom, hogy Kovács László és általam be nem azonosítható négy közmunkás az önkormányzat gépjárművével és az utána kötött utánfutóra feltett 4 db bozótvágóval a Kozári tető felől jöttek, miközben ott a területen lévő fű már le volt kaszálva. Biztos, hogy van összefüggés. De amit ön mond, azt így nem állítom. Helyes-e, hogy a közmunkásaink munkaidőben magántulajdonokat látogatnak általam nem ismert célból?

Dr. Simon Beáta: Egyébként a polgármester úr a közmunkások munkáltatója, akik az önkormányzat alkalmazásában állnak. Miután Ön jelezte felém ezt a problémát telefonon, én a délután folyamán kértem Önöket, hogy jöjjenek be, hogy valóban legyen szembesítés, történt-e a magánterületen fűnyírás, végeztek-e a közmunkások ott bármilyen munkát. Beszéltem az Ön édesapjával, aki azt állította, hogy beszélt Kovács Lászlóval, miszerint ők zsiros haszonért mentek oda füvet nyírni. Ezt követően minden érintettet meghallgattam ebben az ügyben. Meghallgattam az érintett munkairányítót, aki miután a sarkon megállította és megkérdezte őt, hogy mit keresnek ott, azt válaszolta Önnek, hogy kaptak egy jelzést, miszerint egy pincébe betörtek, azt nézték meg. Ezt követően Koronczai Lajossal kimentem a helyszínre, megnéztem a fűvágást, beszéltem az Önök alkalmazottjával, aki tájékoztatott arról, hogy valóban arra járt az említett autó és a következő pár percben már indult is vissza. Kérem, ne szóljon közbe és hallgassuk végig egymást, ezt kértem már a telefonbeszélgetésünk során is. A közmunkások megnézték, hogy történt-e olyan esemény, ami adott esetben rendőri intézkedést vonna maga után. Ezt az Önök alkalmazottja, Szabó úr is szóban kijelentette. Természetesen megkerestem az érintett fűnyírást végző személyt, Katona István is, aki két tanú, nevezetesen a polgármester úr és általam lehitelesített nyilatkozatában büntetőjogi felelőssége tudatában kijelentette, hogy ő végezte el a keresztanyjának a fűnyírást. Ha a következőkben adódik ilyen problémája, kérem, hogy elsődlegesen a polgármester urat hívja, hiszen ő a munkáltatói jogkör gyakorlója. Amit tudtam, tisztáztam ebben az ügyben. Sajnálatos, hogy olyanokkal vádoljuk meg az embereket, ami már büntetőjogi kategóriába tartozik. Nem közpénzt próbálunk meg elkölteni feleslegesen, sajnálom, hogy ilyen visszhangja is van. Talán lehetne azt mondani, hogy a tíz parancsolatot egy kicsit sűrűbben kellene olvasni.

Baracscai József: Remélem, hogy bocsánatot kér a közmunkásoktól, miután nyilvános képviselő-testületi ülésen ilyeneket állít. Már nem csodálkozom, hogy nem olvassa el az anyagokat, ezek szerint utána sem néz azoknak a dolgoknak, amivel megvádol embereket. Mások becsületébe

gázolnak az Ön szavai. Azt javaslom Önnek, sőt követelem, hogy legközelebb ilyen ne hangozzon el, előzetesen nézzen utána a dolgoknak. Én vagyok a közmunkások munkáltatója, nyugodtan felhívhatott volna engem, mielőtt körbeharsogja a várost arról, hogy itt micsoda visszaélések vannak. Ebben az esetben is jobb lenne, ha nagyobb önmérsékletet tanúsítana a közpénzek felhasználásával kapcsolatban. Tisztelettel várom a bocsánatkérést a dolgozóinktól.

Veress János: Akikről beszél, azok nem az Ön emberei, hanem az adófizetők állampolgárok által befizetett adóforintokból foglalkoztatott személyek.

Baracska József: Nem állítottam, hogy az én embereim, én a munkáltatójuk vagyok.

Veress János: Amennyiben tévedtem, amennyiben nem így történt, ahogyan mi láttuk, úgy természetesen nyilvánosan megkövetem Kovács Lászlót.

Baracska József: Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy beadtuk a kérelmünket a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-hez két ingatlan ingyenes tulajdonjogba adása iránt. Az egyik a kiskastély, a másik pedig a patyolatnál lévő tulajdonrésze a Magyar Államnak. Az MNV Zrt. az említett ingatlanok más irányú hasznosítását látja szükségesnek. A kiskastélyban üres lakások vannak, az ott lévő helytörténeti gyűjtemény a beázás folytán megsérült. A patyolat eseténél tulajdonjogi kérdések merülnek fel, jövő héten egyeztetünk az MNV Zrt.-vel Budapesten. Megkeresett egy cég, mely TAO-s pénzek felhasználásával foglalkozik és lehetőség nyílik egy kosárlabda pálya kialakítására, valamint a sportcsarnok kosárpályákkal való fejlesztésére. Erről majd nyilvánvalóan a képviselő-testület dönt.

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ülésén napirendek közt szerepelt Veress Jánosné kérelme, aki a testületi ülés előtt visszavonta a kérelmét. Tájékoztatásul elküldtük a levelet, amelyben Veress Jánosné ügyvéd által megkereste az önkormányzatot azzal, hogy 10 millió forintot kérjen egy Európai Unió forrásból megvalósult út kivitelezéséhez. A NAV Bűnügyi Főigazgatósága vizsgálatot kezdeményezett az ügyben. Utána pedig az MVH az általa lefolytatott vizsgálata alapján visszafizetési kötelezettséget írt elő, amit nem tudunk pontosan, hogy mi alapján, mivel megtagadták a hozzáférést. Örvendek, hogy csáfordi lakosok is jelen vannak, mivel az önkormányzat abban való döntését kérték, hogy a jövőben hogy és milyen módon kívánja elvégezni a támogatással megépült közösségi önkormányzati út karbantartását. A kezelői jogokat 10 évre Veress Jánosné aláírta, minden efféle feladat az ő hatáskörében tartozik. Azért mondtam el mindezt, nehogy félreértések kapjanak szárnyra. Ha megint beadásra kerül a kérelem arról, hogy támogassuk az út karbantartását, amellyel kapcsolatban több vizsgálat és visszaélés történt, a képviselő-testület döntési jogkörébe fog tartozni, hogy 10 millió forintot az önkormányzat e célra adjon-e vagy sem.

Kérdés, interpelláció nem érkezett. További hozzászólás hiányában Baracska József polgármester zárt ülés tartására tér át a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdésének c) pontja alapján.

Zárt ülés után

14. sz. napirendi pont

A Deák Ferenc Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői beosztására benyújtott pályázat véleményezése

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracska József: Azért csak véleményezési és nem döntési jogköre van az önkormányzatnak, mivel az iskola a Klebersberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működik. A Zalaegerszegi Tankerületi Központ vezetője által az intézményvezetői beosztásra kiírt pályázati

felhívásra egy pályázat érkezett Dufkáné Vincze Mária személyében, akit tisztelettel köszöntök. A Deák Ferenc Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola működtetését 2017. január 1-jétől a Zalaegerszegi Tankerületi Központ vette át, ettől függetlenül az egyik legfontosabb intézményünk, hiszen itt van a városban és a mi gyermekeink tanulnak benne. Nyilvánvalóan szeretnénk nekik a legjobb feltételeket biztosítani a leendő igazgató személyének kiválasztásával kapcsolatban is. Akárki lesz is az igazgató, bízom benne, hogy nagyon jó kapcsolatot fogunk ápolni. A pályázó pályázati anyagából kiderül, hogy egy agilis és egy előremutató szakmai múlt áll mögötte, amit intézményvezetői megválasztása esetén át is fog adni a gyermekeknek.

Vári Mária: A tantestület nevében is szólni kívánok. A dolgozók számára nagyon fontos volt, hogy érvényes pályázat érkezzen be. Tartottunk tőle, hogyha nem érkezik érvényes pályázat, hogyan fog megoldódni az iskola helyzete. Örvendünk, hogy a megbízott intézményvezetővel működő átmeneti állapot végre stabilizálódni látszik. Az intézmény tantestülete előkészítette a véleményezési értekezletet, melyre 2017. május 8-án kerül sor, ott fogjuk szakmai vita eredményeként kialakítani a véleményünket.

Takács Tibor: Végigolvastam a pályázatát, egy terjedelmes és előremutató anyagot kaptunk. Számomra is nagyon fontos, hogy az iskolában a jövőben is nagy hangsúlyt fektessünk az informatika és az idegen nyelvtanításra. GESZ vezetőként kijelenthetem, hogy az átmeneti időszakban is a legjobb tudásunk szerint segítettük az iskola működtetését, ha valami hiányzott, megpróbáltunk pótolni annak ellenére, hogy már nem a mi feladatunk volt. Már kezd stabilizálódni a rendszer, lassan lezárul az állami működtetésbe vétellel kapcsolatos teljes átadás-átvétel, de a jövőben is számíthatnak az önkormányzat segítségére.

Mazzag Zoltán: A szülői munkaközösség elnökeként tájékoztatom, hogy 2017. május 2-án lesz az intézményvezető véleményezési értekezletünk. Szeretném, ha az eddigiekhez hasonlóan a szülőkkel és a szülői munkaközösséggel is jó kapcsolata alakulna ki a vezetőnek. Ha bármiben segíthetünk, forduljon hozzánk bizalommal.

Gelencsér István: Ez az első alkalom, hogy nem az önkormányzat dönt az intézményvezető személyéről. A fenntartó kéri a véleményünket, hosszabb távon lényeges, hogy jó együttműködést tudjon kialakulni.

Veress János: Az egyik legfontosabb intézmény a városunkban az iskola, bár már sok ráhatásunk nincsen az intézményre. Az iskola és a városvezetés között az eddigiek során kialakult barátságos kapcsolatot szeretnénk fenntartani. Igazgató asszony a beszélgetésünk során elmondta, hogy az oktatásra ráépülne a kultúra, a sport és minden más, ami a gyerekek nevelését és jövőbeli egyéniségük kialakítását szolgálja. Ehhez kívánok jó munkát és sok kitartást.

Baracska József: Demokratikus szellemű iskolában tud mindenki igazán kibontakozni és eredményeket produkálni. A kreatív, a másságot elfogadó, egészséges életvitelre törekvő, felelősségtudattal rendelkező tanulók nevelése alapvető szempont.

Vári Mária: Az önéletrajz szakmai tapasztalat részénél az igazgatói kinevezésének határidejével kapcsolatban kérek egy kis kiegészítést.

Dufkáné Vincze Mária: Köszöntöm a megjelenteket, köszönöm a meghívást, miszerint a pályázatom alapján kíváncsik arra, hogy az elkövetkezendőkben mi az, amit nem csupán önállóan, hanem a tantestülettel együttesen szeretnénk megvalósítani. Ahogy említették, mindegy, hogy ki a fenntartója az intézménynek. Ezt azért merem mondani, mert megértem már önkormányzati

fenntartást és átmeneti időszakot is. Én voltam Sármelléken az első igazgató, akit 2013-ban nem az önkormányzat nevezett ki. A szakmai munka igazolását a munkáltatóval kell igazolni. A kinevezésem 2018. augusztus 31-ig tart, de a munkáltatóm neve közben változott. A pályázatomban foglalt célokat egyedül nem tudom megvalósítani. Minden kolléga együttes munkája szükséges az intézmény olyan minőségi szinten történő működtetéséhez, ami a XXI. század iskolájának az elvárása. Kihívás számomra ez a nagy intézmény, főleg azok után, hogy 2017. január 1-jétől a működtető személye változott. Többször elgondolkoztam azon, hogy milyen jó életútja lehet egy városi gyereknek, aki 1-12. osztályos koráig a saját városában tanulhat, felnőtt koráig a szülő kísérheti az életútját. Az intézményvezető felelősséggel tartozik, kérje számon az önkormányzat, akit időnként fenntartónak fogok nevezni, mert 13 év után nem tudom azt mondani, hogy nem fenntartó. Az intézményvezetőség nem egyszemélyes munka. A tantestület valamennyi tagja értékes, mindenki valamiben jó. Nem szabad elfelejteni, hogy az intézményvezetőnek vezetői ellenőrzése is van. Nem lehet bármit leírni a pályázatba, mert számon kéri a város lakossága is. Egy az érdekünk, a legféltebb kincsről, a gyerekről van szó. Ez az intézmény egység adva van, szeretném, hogy a térség egyik meghatározó intézménye legyen. Minden gyermek jó valamiben, a pedagógusnak az a legnehezebb feladata, hogy a hozzá való kulcsot megtalálja. A művészetoktatás nem áll tőlem távol, 10 évig művészeti iskolát vezettem, sőt a gyakorlatomat a zalaszentgróti VMK-ban szereztem. A gyerekek sokoldalú képzése itt jelen van, széles irányú a zene, a művészet oktatása és példaértékű az elért eredmények alapján. Az a feladatunk, hogy keressük meg azt az utat, amiben az adott gyermek jó, ez itt adva van és a szakemberek is adták, nekem még a humán erőforrást sem kell megteremteni. Vezettem már úgy intézményt, hogy a tantestület nulla százaléka támogatott, volt olyan, hogy nem tudtunk pályázatot beadni, mert a tantestület nem támogatott. Tehát pedagógus nélkül nem tud dolgozni az intézményvezető. Biztos vagyok benne, hogy széleskörű az oktatásrendszere a városnak és az oktatás minőségi szintű, hiszen ha nem így lenne, akkor a környező kistérségek diákjai nem vennék igénybe a zeneiskolát, a néptánc- vagy a drámaoktatást. Szükség van arra, hogy a tantestület is akarja az általam lefektetett célokat, sőt akár olyanokat is, amiket nem írtam le, be lehet iktatni. Ha olyan lehetőségek jönnek, amiket nem szabad elszalasztani, akkor a változás menedzsmentet nap mint nap kezelni kell. Az iskola Zalaszentgróton van, a fenntartó viszont Zalaegerszege. Ebből kifolyólag nem fog azonnal segíteni a fenntartó, mert ez fizikailag is lehetetlen, ezért a napi kapcsolat az önkormányzattal elengedhetetlen. A helyi önkormányzat tudja a napi működéshez szükséges feltételeket biztosítani és első körben a problémát orvosolni. Kapcsolatok nélkül nem működhet egy intézmény XXI. századi színvonalon. Az óvoda lételemünk, ahol példaértékű nevelés folyik, lefelé kell tekinteni, mert az óvodából jövő gyerekek a legértékesebb gyerekeink. Egy integráló intézményben 3 éves kortól 18 éves korig a sajátos nevelési igényt végig tudjuk követni. Amennyiben a tanulási nehézségekkel küzdő gyerekek minél hamarabb szakember kezébe kerülnek, 10 éves korukra felzárkóznak. A szülőnek a legnehezebb ezt elfogadni, de attól függ, hogy tálalom. A szülő mindenben partner és segítség, nélküle nem is lehet működni. A szakmai tapasztalatom jogosít fel sok mindenre, ehhez a tervhez feltételezem, hogy csatlakoznak a kollégák, mert nélkülük nem lehet megvalósítani. Nem kell az intézményvezetőt szeretni, mindenkinek a saját maga tudása szerint kell dolgoznia, merthogy sok éves tapasztalat van a kollégák fejében, az én feladatom lesz, hogyan hozom elő belőlük.

Kovács László: Szeretném, ha olyan intézményvezetője lenne az iskolának, aki irányt mutatna, legyen egy megújulás, egy reform, új gondolatok szülessenek a tantestületben és ahogy Zalaszentgrót szlogenje is mondja, új utakon kell járni az intézménynek, hiszen versenyképessé kell válni. Sok sikert kívánok a munkájához.

Veress János: Maximálisan meggyőzött az igazgató asszony, a város vezetése mindenben támogatni fogja az iskolát. A Humán Ügyek Bizottságának ülésén a határozati javaslattal

kapcsolatban elhangzott részemről, hogy az „elvárás” szó helyett „kérés” szót írjuk, ezt a módosítási javaslatomat a bizottság befogadta és megszavazta.

Baracscai József: Ha képviselő úr visszaemlékezne arra, hogy mi hangzott el a bizottsági ülésen, akkor láthatná, hogy az „elvárás” és a „kér” szó egyvelegét képeztük és a határozatban az „elvárásként azt kérjük” kifejezés szerepel, hiszen nem vagyunk sem fenntartók, sem működtetők, de nyilván a mi gyerekeinkről van szó. Ha a képviselő úr összehasonlította volna a két határozati javaslatot, akkor láthatta volna a különbséget. De ha kívánja, felteheti módosító javaslatként.

Veress János: Nem kérem a módosítást.

Baracscai József: Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban további javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért a Deák Ferenc Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői beosztására benyújtott pályázat véleményezésével, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

50/2017. (IV. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a zalaszentgróti Deák Ferenc Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői beosztására kiírt pályázati eljárásban véleményezési jogával élve úgy dönt, hogy az egyedüli pályázó Dufkáné Vincze Mária 8391 Sármellék, Szitaközi u. 2. szám alatti lakos intézményvezetői megbízását támogatja, mivel személyét az intézmény vezetésére alkalmasnak tartja.

A Képviselő-testület az iskola zökkenőmentes működése érdekében az intézményvezetőtől elvárásként azt kéri, hogy az intézményműködtető és fenntartó tankerületi központtal kialakult kiváló szakmai együttműködést továbbra is tartsa fenn, jövőbeli elsődleges célkitűzésének az intézmény szakmai színvonalának emelését tekintse, valamint konstruktív együttműködést alakítson ki a helyi önkormányzattal és annak intézményeivel.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Zalaegerszegi Tankerületi Központ igazgatóját a határozati kivonat megküldése útján tájékoztatni szíveskedjen.

Határidő: azonnal

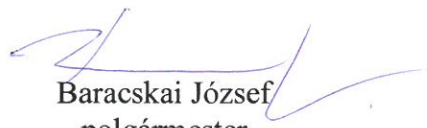
Felelős: Baracscai József polgármester

Baracscai József: Gratulálok az igazgató asszonynak, az együttműködésemet természetesen felajánlom.

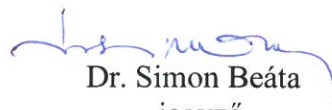
Dufkáné Vincze Mária: Köszönöm a bizalmat. Lényeges, hogy a nyolcadikos diákjainkat ne vigyék el. De ha a nyolcadikos gyermek másik gimnáziumban tanul tovább és később főiskolára, egyetemre megy, az nekünk dicsőség. Mindig van jobb, ezen munkálkodunk nap mint nap és azt szeretnénk, hogy minél jobb legyen ez az intézmény.

További hozzászólás hiányában Baracscai József polgármester az ülést 17³⁰ órakor bezárta.

Kmf:


Baracscai József
polgármester




Dr. Simon Beáta
jegyző

