

Jegyzőkönyv

Készült: Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. december 14-én 08⁰⁰ órai kezdettel tartott rendes, nyilvános üléséről

Helye: Városháza, Deák Ferenc terem
Zalaszentgrót, Dózsa Gy. u. 1.

Jelen vannak: Baracscai József polgármester
Vári Mária alpolgármester
Balogh Gábor képviselő
Baranyai Zsolt képviselő
Gelencsér István képviselő
Grebenár Péter képviselő
Gulyásné Belinszky Ilona képviselő
Ságiné Szabó Beáta képviselő
Veress János képviselő
Dr. Simon Beáta jegyző
Dr. Dézsényi Veronika aljegyző
Dr. Gondos István jogi szakreferens
Puklics Péter műszaki osztályvezető

Jegyzőkönyvvezető: Saska Zsuzsanna

Baracscai József: Nagy tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 fő tagjából 9 fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes. Mindenki kézhez kapta a napirendi pontokhoz tartozó előterjesztéseket.

Veress János: A 2. sz. napirendi pontban a részönkormányzat megszűnne és helyette egy teljesen más működési forma lépne életbe, sajnálatos módon az előzetes egyeztetésre nem kaptunk meghívót. A továbbiakban nem bizottság, hanem tanácsülés formájában működne. A javaslatunk vegyük le a tárgysorból a napirendet.

Baracscai József: A többes szám kire vonatkozik?

Veress János: A Fideszes képviselőkre.

Baracscai József: Akkor név szerint kérem, frakciók nem működnek.

Veress János: Baranyai Zsolt, Grebenár Péter, Gulyásné Belinszky Ilona és jómagam. Szerencsés lenne, ha a lakosságot is megtudnánk kérdezni, mi a véleménye erről.

Baracscai József: Természetesen megszavaztatom, de azért volt bizottsági ülés, hogy megvitassuk a napirendeket és azért megyünk ki fórumokra, hogy ott is át tudjuk beszélni, itt nincs kőbe vésve semmi, nem javaslom a napirendi pont levételét.

Kérem, aki egyetért, azzal, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló napirendet levegyük a tárgysorról, szavazzon.

A képviselő-testület 3 igen és 6 nem szavazattal elvetette a napirend levételét.

Kérem, aki egyetért a napirendi tárgysor tárgyalásával, szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen és 3 nem szavazattal elfogadta a napirendi javaslatot.

Napirendi javaslat:

1. Lejárt határidejű határozatok végrehajtása
Előadó: Baracscai József polgármester
2. A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
3. Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
4. Rendeletalkotás az átmeneti gazdálkodásról
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
5. Vállalkozó házi orvosok rezsidíj átalányának megállapítása
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság
6. A képviselő-testület 2020. I. félévi munkatervének elfogadása
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság
Humán Ügyek Bizottsága
Szociális Bizottság
7. Zalaszentgrót hétközi és hétvégi központi orvosi ügyeletének ellátása 2020. évben
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
Humán Ügyek Bizottsága
8. Belső ellenőrzési feladat ellátása 2020. évben
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
9. A 2020. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv jóváhagyása
Előadó: Baracscai József polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
10. Döntés a Szent Gróth Termálfürdő és Szabadidőközpont üzemeltetésének visszavételéről
Előadó: Baracscai József polgármester

11. Egyebek

12. Kérdések, interpellációk

1. sz. napirendi pont

Lejárt határidejű határozatok végrehajtása

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Baracska József: A lejárt határidejű határozatok végrehajtása határidőben megtörtént

Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóval, szavazzon.

A képviselő-testületi 9 igen szavazattal elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót.

2. sz. napirendi pont

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Baracska József: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. A lényege az SZMSZ módosításának, hogy az öt éves működése a részönkormányzatoknak bizottsági szinten, az észrevételeket, problémákat levonva úgy találtuk, hogy ugyanazokkal a jogkörökkel, tulajdonképpen egy más átnevezéssel, a pénzügyi források megmaradnak. Ugyanúgy a beleszólások, a transzparencia, ami különbség lesz, a hatékonyságnak a növelése. 1994. óta működnek részönkormányzatok és 2010-ben kaptunk egy kormányhivatali észrevételt, hogy a részönkormányzatoknak is bizottsági szinten kell működniük. Tagok meghatározása, meghívó kiküldése az ülés előtt három nappal, jegyzőkönyvet kell készíteni. Az elmúlt 5 éves ciklusban láthattuk, hogy a meglévő négy bizottság mellé még hatot működtetni, ami 54 embert érintene. Itt 9 képviselő testületi tag van, abból a polgármester és az alpolgármester nem tölthet be bizottsági tisztséget, tehát az 54 emberről a hét képviselőnek kell biztosítani. Teljesen meg szeretnénk tartani a jogköröket, javaslatot tenni dolgokat, ha mindenki elolvassa a működési szabályzatnak a módosítását, ebbe benne is foglaltatnak. Ugyanazzal a költségvetéssel, nyilvánvalóan ha a jövőben bármi módosítás, észrevétel van jelezhetik. Minden városrészben a lakosság közül választott 2-2 fő választópolgár adja, akik közül az egyik személy a városrészi üzemeltetés, a másik pedig a kulturális élet felelősségi területén segíti a tanácsnokok munkáját. Egy tanácsadó testület fog működni, amire mindenki tanácskozási joggal meghívót kap. Talán így jobban megismerik egymást a városrészben élők, hiszen negyedévente találkozni fognak. A

problémáikat, vagy a jó gyakorlataikat meg tudják egymással osztani, így egy sokkal nagyobb rálátása lesz a részönkormányzatokban élőknek a munkára. Ezt a pár pontot felolvasom: javaslatot tesznek a városrészt érintő működési költségvetési előirányzat felhasználására, javaslatot tehetnek a városrészben lévő önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosításával kapcsolatos ügyekben, javaslatot tehetnek a városrészt érintő közterület-elnevezésekre, közreműködnek a városrész közössége érdekében végzendő munkák megvalósításában, figyelemmel kísérik a városrészben élők szociális helyzetét és javaslatot tehetnek a rászoruló családok, személyek segélyezésére, közreműködnek a városrészi kultúrház és más közösségi létesítmények működtetésében, közreműködnek az egyéb településüzemelési feladatok (helyi vízelvezetés, köztisztaság, zöldterület-gondozás) ellátásában. Feladatot veszünk le a vállukról, és jobban bevonjuk őket a munkába, ez egy racionalizálás, egy egyszerűsítés. Úgy gondolom, hogy a tanácsnoki rendszerrel két olyan embert állítottunk hadrendben, akiknek az elmúlt évtizedben olyan tapasztalataik vannak, melyek tudják segíteni ezt a munkát. Ezen kívül minden képviselő részt vehet a munkában és javaslataikkal, építő jellegű kritikáikkal segíthetik ennek a tanácsadó szervezetnek a munkáját, a kint élők nem fogják meglátni a változást, vagy csak pozitív irányban. 17 éve vagyok képviselő, de 9 éve minden egyes részönkormányzati fórumon kint voltam, hallom az embereknek a véleményét, a legfontosabb az odafigyelés, hiszen egy város vagyunk.

Baranyai Zsolt: Sajnálom, hogy a novemberi megbeszélésen nem voltunk jelen, így már akkor lehetett volna álláspontokat közelíteni. Tájékoztatni kellett volna egy fórum formájában a részönkormányzatban élőket, hogyan szerveződik át ez a működési rendszer. Még most sem késő és ha ők úgy döntenek, hogy számukra elfogadható, akkor az ő akaratuk érvényesüljön. Javaslom, hogy ha a tanácsnokok összeülnek ezekről jegyzőkönyv készüljön.

Baracska József: A novemberi megbeszélést a polgármester hívta össze, a volt részönkormányzati tagokat, és a két tanácsnokot akiket érint, továbbá az alpolgármester részvételével. Itt nem az volt, hogy valamelyik pártcsoportot kihagyjuk, pont itt hallgattuk meg az építő véleményeket és az itt elhangzottak is be vannak építve az előterjesztésbe. Egy nagy része jónak látja, egyesekben volt félelem is egy-két tag részéről. Fontos, hogy az ő véleményüket hallgassuk meg. Lesznek fórumok, ahol el lehet mondani az észrevételeket. Inkább konkrétumokról beszéljünk, az eddigi nehézkes részönkormányzati működésről a volt részönkormányzati vezetők levonhatják a konzekvenciát. A csak nemről nem szeretek beszélni, nemekből nem lehet várost fejleszteni.

Veress János: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a tanács ülésen a választott két tag, illetve a tanácsnokok által elhangzott javaslatok nem fognak jegyzőkönyvbe kerülni. Ha bármilyen döntés születik, ami közpénzeknek a mozgását feltételezi, itt területek eladása is szóba kerülhet. Több esetben előfordult, hogy a részönkormányzatok nem támogatták a földeladásokat, vagy figyelembe vették, vagy nem. Ha nem lesznek jegyzőkönyvek hogyan lehet nyomon követni a döntéseket.

Baracska József: Ez nem teljesen így van. Közpénzek mozgásáról a tanácsadó testületben nincsen szó. Zalaszentgróton a közpénzek mozgása teljesen átlátható, ellentétben az ország több pontjával. Öt év alatt át lehetett volna látni, javaslatot tettek a részönkormányzatok, javaslatot

tesz a tanácsadó testület, ez a kettő ugyanúgy marad. A döntést a mindenkori önkormányzat hozza meg, amit többször említettem, hogy ahol a felelős ott legyen a döntés.

A részönkormányzati földeladásokban a képviselő-testület dönt. Képviselő Úr úgy beszél mintha nem lenne benne a testületbe és mindig másképp szól róla, ott javaslatot tesznek, a képviselők döntenek. Az ülésekről emlékeztető fog készülni, melyet a hivatal rendszerében el kell tenni, ugyanolyan okirat, mint egy jegyzőkönyv. Higgye el képviselő úr, hogy az ön döntéseit minden esetben föl fogjuk jegyzetelni és vissza lehet keresni, mind ahogy most is meg lehet keresni.

Veress János: Az előterjesztésben szerepel, hogy a rendszer átformálásának egyik oka az, hogy nehézkes az adminisztrációs rendszer és ezt szeretnék csökkenteni. Utána azt írják, hogy az adminisztrációs terhet befolyásoló hatás nem mutatkozik, továbbá hogy a Magyar Közlönyben nem szükséges közzé tenni. Úgy gondolom, hogy ez mégis valamilyen közzétételt igényelne.

Baracska József: Az adminisztrációs terhekkel kapcsolatban, Ön öt évig részönkormányzatvezető volt, hány meghívót küldött a polgármesternek a bizottsági ülésekre? Egyet sem küldött. Minden képviselőnek joga van részt venni a munkába. Az az átláthatóság, hogy bárki kimehet oda nem történtek meg. Ez egy sokkal átláthatóbb tervezetebb rendszer. A képviselő-testületi ülésnek is van egy fél éves tervezett formája, kiszámítható lehet tervezni. Negyedévente lenne egy tanácsülés, amit jó előre meg lehet tervezni, az adminisztrációs teher jóval kevesebb lesz.

Dr. Simon Beáta: Több alternatívát megvizsgáltunk, megnéztük máshol milyen módon csinálják. Az az alapvető hatékony működési forma, amelyet mindenki próbál olyan szinten helyesen gyakorlatba ültetni, így csinálja Budapesten több kerület, ahol bizonyos feladatokra tanácsadó testületet hoz létre, városrészeknek az érdekképviselőre. Az önkormányzati szférában egy bevett gyakorlat. Amit a képviselő úr említ, tapasztalható volt már egy korábbi rendelet módosításnál, amikor a jogszabálynak van külön indokolása. Van egy általános, és egy részletes paragrafushoz készített indokolása. Az adminisztratív teher növekedés olyan szinten a hivatalba nem jelentkezik, amely olyan plusz költségvetési finanszírozási igényt jelentene, ez a rész ezt hivatott igazolni. Ezért nem kell a szakaszokhoz egyesével közzé tenni a nemzeti jogszabálytárban az általános és a szakaszokhoz készített indokolást. A másik pedig egyértelmű, hogy az eddigi működő rendszernek az adminisztratív terhei tényszerűen és vitathatatlanul csökkennek, hiszen megszűnik az a fajta érdemi döntéshozatali forma, aminek van sorszám, határozatszám, évenkénti sorszámozása. Egy önkormányzat és egy bizottság működés esetében ez az első fajta működési forma szűnik meg, itt valóban csökkennek az adminisztratív terhek. A kettő nem egy és ugyanaz, az egyik egy jogszabályi közzétételi helyzetet jelent, a másik pedig egy tényleges változást.

Gelencsér István: Soha nem értékeltük a részönkormányzatokat, az a lényeges dolog, hogy az ott élő emberek hogyan értékelték. A kilenc évvel ezelőtti kisszentgróton megszavazott szakértő gárda jól működött, de az ottani munkát a négy ember nem tudja elvégezni, ehhez kell az önkormányzat segítsége. Természetesen minden részönkormányzatban mások a lehetőségek, a múlt nem számít, csak az számít, hogy a tetteink minősítenek. Aki dolgozott részönkormányzatokban az nagyon tudja, ha reálisan értékeli magát. Ennek egyértelműen az a feladata, hogy azoknál a részönkormányzatoknál, ahol nem volt annyi munka és ne lehessen mutogatni, hogy itt ez meg az nincs. Azokat, akik esetleg gyengébben dolgoztak azokat kellene egy kicsit felhozni, ha ezt a célt ez a rendelkezés eléri, akkor jól dolgoztunk. Ha nem akkor egy év múlva le kell vonni a következtetést és tudjuk egymást segíteni. Ennek egy lehetőséget kell

adni, mindenkinek szívesen segíték, ha esetleg valaki szeretne az én helyembe lépni nagyon szívesen átadom és akkor is ugyanannyit fogok segíteni a részönkormányzatoknak.

Gulyásné Belinszky Iлона: Az elmúlt öt év tapasztalata azt mutatja, hogy voltak olyan részönkormányzatok, ahol évekig egyáltalán nem volt részönkormányzat vezető. Az ott dolgozó tagok elvégezték azt a munkát, ami rájuk volt bízva. Voltak olyan részönkormányzatok, ahol a kijelölt részönkormányzat vezetővel, akivel nem tudtak dolgozni az ottani emberek. Ha megadjuk a településeknek azt a lehetőséget, ha szeretnének testületi taggal dolgozni, esetleg a tanácsstagok, vagy esetleg a tanácsnokok egy kapocs szerepét be tudnák tölteni és érdemben tudnák támogatni az ottani munkát. Ez sokkal több pozitív dolgot tudna eredményezni, mint egy kijelölt részönkormányzat vezető. A településrészekben ne a polgármester javaslata alapján válasszák meg a tagokat, hanem a lakosság válaszon tagokat, itt dolgozhatnak a tagok mint önkéntesek. Az a lényege, hogy támogassák az ott élőket, foglalkozzanak a problémáikkal.

Javaslom, hogy a részönkormányzat vezetőnek adott tiszteletdíjat osszák szét a tagok között.

Baracska József: Valamilyen szinten a lényege meg lett fogva ennek a javaslatnak. Valóban az a legfontosabb, hogy az ott élők érezzék jól magukat. Valóban az elmúlt öt évben reálisak voltak ezek a problémák, ezek miatt nehézkesen működött a rendszer. Az adott részönkormányzati tanácsadó testület tagjaira a polgármester tehet javaslatot, illetve az adott városrészi lakosok jelölik. Ez egy bevett szokás, de nyilván ez a nulladik verzió, míg nem mernek jelölni az emberek, meg kell indítani a folyamatot. A szövegezés miatt megnyugodhatnak. Az is nagyon fontos, hogy ne legyen kényszer, ezt az elmúlt évek tapasztalatai alapján mondom. Nem szeretnénk kiosztogatni a feladatokat, az ottaniakra bizzuk, ez egyébként minden képviselőnek is a feladata, hogy az itt élőket képviselje. Míg bizottsági szinten működtek, akkor tiszteletdíjat kaptak, ebben az esetben költségtérítésre jogosultak. Tudjuk azt, hogy a munkájuk jelentős költséggel jár, a tagokat pedig egyértelműen az ott élők választják.

Dr. Simon Beáta: A költségvetés elfogadásáig mindenképpen tisztázásra kerül a költségvetés a térítési díj, illetve a jelenlegi rendszernek az igazítása is.

Vári Mária: Ezeket a lakossági fórumokat nagyon kell propagálni, minél többen vegyenek részt ezeken az üléseken. Szeretném kérni a városrészekben lakókat, hogy jelenjenek meg, mert az ő életük felett fognak majd az emberek intézkedni. Akiben bíznak és eddig is jól végezte a dolgát, azokat kérjék fel a feladatra. A két tag mellett másokat is meghívhatnak, akik eddig is tanácsadói jogkörrel vettek részt az üléseken és hozták a saját ötleteiket.

Gulyásné Belinszky Iлона: Amennyiben ez a működési forma nem működik, vagy a településrészek ez ellen tiltakoznak, van-e arra mód és lehetőség, hogy az előző formában működjenek tovább a részönkormányzatok?

Baracska József: Nyilván a puding próbája az evés. Az elkövetkezendő egy évben folyamatosan kontroláljuk, de be kerülhet a II. félévi munkarendbe, hogy jövő év végén testületi ülésen tárgyaljunk a tapasztalatokról. Aztán mindenről a képviselő-testület dönt, arról is ha a testület úgy dönt, hogy ez a rendszer nem működik, vagy finomítani kell rajta, lesz rá lehetőségünk az önkormányzati törvény keretein belül. Ha megszavazza a testület hagyjunk neki egy kifutási időt, nyugtassuk meg ha vannak akik nagyon ellenkezően gondolkodnak. Bizonyítsunk mi képviselők és a tanácsadó testület, hogy valóban jó ez a felállítás, ha nem megfelelő változtassunk rajta, hogy mindenki felé megfelelő és elfogadható legyen.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet módosításával, szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen, 3 nem szavazattal megalkotta a 15/2019. (XII. 16.) sz. önkormányzati rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról,

3. sz. napirendi pont

Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Baracska József: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. Az előzetesen elfogadott költségvetésünk növekedett, az előterjesztés tartalmazza részletesen a rendelet módosítását. A pályázatoknak köszönhetően többször került módosításra a költségvetési rendelet.

A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításával, szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal megalkotta a 16/2019. (XII. 16.) sz. önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról.

4. sz. napirendi pont

Rendeletalkotás az átmeneti gazdálkodásról

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Baracska József: Az önkormányzati költségvetés elfogadásáig az átmeneti időszakra átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása szükséges. Az önkormányzati törvény szerint minden év február 15-ig be kell terjeszteni a költségvetést. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban több javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadásával, szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal megalkotta a 17/2019. (XII. 16.) sz. önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2020. évi átmeneti gazdálkodásáról.

5. sz. napirendi pont

Vállalkozó házi orvosok rezsidíj átalányának megállapítása

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Baracscai József: Az eddigiek alapján látni lehet mennyi volt a házi orvosok rezsi díja. Az intézményvezető egyeztetése alapján indokolt a házi orvosok érdeke is megemelni a rezsidíjat. A rezsit minden esetben a házi orvosok fizetik az egészségügyi központ részére. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban további javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért a vállalkozó házi orvosok rezsidíj átalányának megállapításáról, szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

145/2019. (XII.14.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vállalkozó orvosok 2020. évi rezsidíj átalány előlegeit az alábbiak szerint állapítja meg:

- Dr. Arányi István és Társa Bt.	60.000 Ft/hó
- Dr. Wellmann és Társa Bt.	60.000 Ft/hó
- Dr. Pócze és Társa Bt.	60.000 Ft/hó
- Dr. Tóth – Dr. Nyéki Eü. KKT.	120.000 Ft/hó
- Dr. Debreczi Szerén	60.000 Ft/hó
- Dr. Tandary Sándor	60.000 Ft/hó

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a Városi Önkormányzat Egészségügyi Központja intézményvezetőjét a határozati kivonat egy példányának megküldésével értesítse.

Határidő: 2020. január 10.

Felelős: Dr. Simon Beáta jegyző

6. sz. napirendi pont

A képviselő-testület 2020. I. félévi munkatervének elfogadása

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Baracscai József: A 2. sz. napirendi pontnál már említettem, hogy a munkaterv alapján előre tervezhetünk, minden hónap utolsó csütörtökén kerül sor képviselő-testületi ülésre. Egy módosítás van április esetében, ott a harmadik héten kerül sor a testületi ülésre, mert a tervezet időpontban ballagás lesz Zalaszentgróton a gimnáziumban.

Baranyai Zsolt: Gazdasági Bizottsági ülésen merült fel Gelencsér képviselő úr részéről, hogy a sportegyesületekkel egy megbeszélést folytassunk azzal kapcsolatban, hogy milyen problémáik vannak.

Baracscai József: Talán a júniusi időszak egy kicsit nyugalmasabb az önkormányzat életében, ülünk le és tekintünk át azokat az egyesületeket, melyek magasabb összegű támogatást igényelnek az önkormányzattól. Ez inkább bizottsági ülésen fog kiteljesedni. Egyértelműen a Humán Ügyek Bizottságának a dolga, de a sportszervezeteknél jobbnak tartom ha privátba leülünk beszélgetni, úgy jobban megnyílnak, mint egy hivatalos beszélgetésen.

Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban további javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért a képviselő-testület 2020. I. félévi munkatervének elfogadásával, szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

146/2019. (XII.14.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. I. félévi munkatervét a mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a munkatervben foglaltak végrehajtásáról gondoskodjanak.

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: Baracscai József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

7. sz. napirendi pont

Zalaszentgrót hétközi és hétvégi központi orvosi ügyeletének ellátása 2020. évben

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Baracscai József: Az elmúlt években nagyon sokat foglalkoztunk az orvosi ügyelettel.

Ságiné Szabó Beáta: A bizottsági ülésen felmerültek kérdések az ügyelettel kapcsolatban. Kaptam egy megkeresést, hogy az orvosi ügyeletben tarthatatlan állapotok uralkodnak. Az orvosi, a nővér és a gépkocsi vezető szobájában sem volt 8 éve festés, az ágyak elavultak, további problémák merültek fel a garázzsal kapcsolatban, tetőjavítás, festés. Ezeknek a dolgoknak a helyreállítása és karbantartása kinek a feladata lenne? Továbbá a betegváróban nincsen női mosdó.

Baracscai József: Meg kell nézni a szerződésben, köszönöm hogy tartja a kapcsolatot az ügyeleti dolgozókkal. Munkatársaink megnézik milyen lehetőségek vannak.

Veress János: A ReálMed Kft. a tavalyi összegnek a 27,7%-os emelést kér az önkormányzattól. Ha minden évben ilyen emelésre számíthatunk egy idő múlva elfogy az erre való keretünk. Egy ilyen magas mértékű emelés mellett a ReálMed-től elvárható, hogy ezeket a bizonyos javításokat végezze el, vagy legalább egy részét.

Baracska József: Valóban egy rettentő nagy emelést kér. Országosan terveztek több mint négy milliárd forintos fejlesztést, nem valósították meg. Mind a Kormány, mind az országgyűlési képviselők felé jelezzük ezeket a problémákat. A Települések Országos Szövetség elnökségének a tagja vagyok, országosan nagyon sok problémát jelent az ügyelet. Meg kell nézni mennyi az állami támogatás és mellette mennyit fizet még az önkormányzat, ezt az egészségügyi kormányzatnak kellene megoldani. Az orvosoknak a praxisjogában benne van az, hogyha nincs ügyeleti társulás, akkor nekik kell az ügyeletet ellátni.

Ságiné Szabó Beáta: A településen élő háziorvosokat nem lehet kötelezni arra, hogy orvosi ügyeletet vállaljanak, így a vidékről hozott orvosok nyilván többbe kerülnek. Amíg ilyen körülmények között kell az ügyeletet ellátni, meg kell adni a megfelelő segítséget ahhoz, hogy ez működjön.

Baracska József: Valóban így van, tárgyalásokat folytattunk a háziorvosokkal, propagáltuk hogy emeljék meg a háziorvosoknak és az asszisztencia óradíját. Már többször elmondtam, hogy az ügyelet nem a rendelési időnek a meghosszabbítása, mert sajnos sokszor indokolatlan esetben fordulnak az ügyelethez.

Gelencsér István: Vannak olyan települések, melyek nem hozzánk tartoznak, esetleg idecsábítani őket ügyelet szempontjából, ez jelentene-e valamit.

Baracska József: Ezek nagyon veszélyes vizek, mivel nincsen meghatározva törvényileg, hogy melyik az a kör, ugyanúgy elvihatnak tőlünk településeket. Ahol nagyobb körzettel működik az ügyelet, ott jóval kevesebb összeggel kell hozzájáruljanak az oda tartozó településekkel. Ebben a körben az ügyelet nekünk a legfontosabb, mert itt van Zalaszentgróton. Az aprófalvas településszerkezeteknél, ahol 300 fő alatti település is van, 1000 főnél nagyobb meg csak három van, itt okoz nagyon nagy problémát. A legnagyobb rész a kapcsolt szolgáltatások az pedig az orvosoknak a fizetése.

Veress János: Ha ilyen magas összeggel dolgoznak, akkor részünkről is megfogalmazódhat az a kérés, hogy az orvosok tartsák be az ügyeleti időt. Ezzel kapcsolatban az elmúlt időszakban több lakossági panasz érkezett, továbbá minősíthetetlen hangnemben beszéltek a beteggel.

Baracska József: Ha bármi probléma van, jelezzük a Kft. felé és az érdekeinket nyilvánvalóan védjük. Sajnos egy zsákutcában vagyunk nem tudunk mást tenni, ha minden kötél szakad, akkor a helyi háziorvosoknak kell ellátni az ügyeletet készenléti ügyeletben, senkinek sem kívánom ezt az életet. Kormányzati feladat lenne, jelezni kell az országgyűlési képviselőnek. A Pénzügyi és Ügyrendi, valamint a Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban további javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért a hétközi és hétvégi központi orvosi ügyeletének ellátásával a 2020. évben, szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

147/2019. (XII.14.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Zalaszentgrót vonatkozásában a hétközi és hétvégi központi orvosi ügyeleti szolgáltatás változatlanul a REÁLMED Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft. (székhely: 1131 Budapest, Topolya u. 4-8.) részéről kerüljön biztosításra, melyhez a központi NEAK finanszírozáson túl 2020. január 01-től az ellátási terület vonatkozásában további 184,- Ft/fő/hó önkormányzati támogatást biztosít.

Zalaszentgrót Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Baracscai József polgármestert a feladat-ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Baracscai József polgármester

8. sz. napirendi pont

Belső ellenőrzési feladat ellátása 2020. évben

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Baracscai József: A belső ellenőrzés kistérségi szinten működik, az előterjesztés tartalmazza a pénzügyi fedezetét és a feladatellátását az elkövetkezendőkben. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért a belső ellenőrzési feladat ellátással a 2020. évben, szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

148/2019. (XII.14.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzat Képviselő-testülete a belső ellenőrzési feladatok ellátását a 2020. évben a ZalA-KAR Térségi Innovációs Társulás keretében a Zalaszentgróti Közös Önkormányzati Hivatal által foglalkoztatott belső ellenőr révén biztosítja.

A feladatellátáshoz szükséges hozzájárulás összegét, **693.047,- Ft-ot (azaz: hatszázkilencvenháromezer-negyvenhét forintot)** az önkormányzat a 2020. évi költségvetésében biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a belső ellenőrzési feladatellátásra vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: Baracscai József polgármester

Határidő: 2019. december 31.

9. sz. napirendi pont

A 2020. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv jóváhagyása

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Baracscai József: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért a 2020. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv jóváhagyásával, szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

149/2019. (XII.14.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. évi belső ellenőrzési tervét jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti formában és tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a belső ellenőrt a határozati kivonat egy példányának megküldésével értesítse.

Felelős: Baracscai József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

Határidő: 2019. december 31.

10. sz. napirendi pont

Döntés a Szent Gróth Termálfürdő és Szabadidőközpont üzemeltetésének visszavételéről

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Baracscai József: A szeptemberi ülésén már tárgyalta a képviselő-testület amin határoztunk róla, hogy visszaveszi az önkormányzat a fürdőt. Elkezdjük a tárgyalásokat a visszavétellel kapcsolatban, hogy a CattaniPartner Kft. vissza szeretné adni. A hatályos szerződés alatt csak rendes felmondásra van lehetőség közös megegyezéssel, rendkívüli csak az adott jogszabályoknak a megléte esetén. Így a fürdőt a Zalaszentgrót Város 100%-os tulajdonában lévő Szentgróterti Kft-nek adjuk át üzemeltetésre. A Kft. ügyvezetőjétől kértünk egy üzleti tervet, hogyan tudjuk működtetni az elkövetkezendő időszakban. A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy teljesen megnyugtató pont akkor lenne, ha nagyobb pénzeszközt tudna az önkormányzat a fürdő fejlesztésére költeni. Egyéb pénzeszköz lehet európai uniós pályázat, vagy akár magántőke befektetés is, mindenféleképpen ezen kell gondolkodni. Míg nem lesznek meg a fejlesztések ezt a vagyontárgyat működtetni, üzemeltetni kell és apróbb lépésekben is, de fejleszteni kell. Zalaszentgrót turisztikájának az egyik zászlóshajója, de ki kell mondani, hogy az elmúlt időszakban nem mindig voltak jó véleményekkel róla. A Kft. tulajdonában sokkal nagyobb ráhatásunk lesz. Vannak olyan eszközök, melyeket itt hagy a vállalkozó, előzetes egyeztetés alapján valamivel több mint 1,6 eft összegben, de van még egy kötelezettsége, a fürdő üzembehelyezéséig, erről szól a határozat. A Gazdasági és Városfejlesztési, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

Veress János: A fürdő állapotát mindannyian ismerjük, költeni kell a fürdőre, hogy normális bevételre tegyünk szert. A tervezett záróegyenlegnél látható, hogy mínusszal számol a Kft-nek az ügyvezetője. Milyen formában lehet költségeket lefaragni, a bevételnek a tervezése is olyan formán történik, hogy az időjárás és a látogatottság száma kiszámíthatatlan. A látogatottság számot programokkal, a fürdő műszaki állapotának fejlesztésével növelni kell.

Baracskai József: Egy ilyen létesítmény nagyon szenzitív, különböző embereknek különböző igényeik vannak, ez majd a fürdővezető feladata lesz. A Kft-nek van egy felügyelő bizottsága, jobban oda kell figyelni, segíteni kell, az ügyvezetővel jó kapcsolatban vagyunk. A Kft. feladatkörében egyéb gazdasági tevékenységek is tartoznak, mint a parkfenntartás. Bizottsági ülésen elhangzott a fotovoltaikus napelemrendszer telepítése, ezzel kapcsolatos tárgyalásokat a Kft. vezetője elkezdte. A jegyárak kialakításánál mielőtt a sajtóban felelőtlenül elkezd nyilatkozni, előtte egyeztessünk. Nyilván legyen meg a helyieknek a kedvezmény, egy megfelelő jegyárhoz megfelelő szolgáltatást kell nyújtani.

Veress János: A bevételek növelése érdekében pozitív változás lenne, ha minél több programot tudnánk a fürdőbe vinni, olyan rendezvényt ami eddig a városban volt. Kérem tanácsnok urat, hogy ebbe segítse a Kft. vezetőjét.

Baracskai József: A rendezvényekre szánt összeg a városban megrendezendő programokra szól, a fürdőben inkább profitorientált rendezvényeket kell szervezni, ugyanis a távolság a város és a fürdő között nem mindenki számára elérhető.

Gelencsér István: Természetesen szívesen segíték, már volt is erre példa. Az első falunapot Aranyod városrészben rendeztük meg, addig ilyenek nem voltak a részönkormányzatoknál, aztán folytatódott a Kisszentgróti városrészben. Próbálkoztunk már azzal, hogy a falunapot kivittük a fürdőben egy nagyszabású rendezvényt tervezve, nem jött be. Keressük azokat a megoldásokat, és várjuk az ötleteket, de ezeket akkor tudjuk megvalósítani, ha van hozzá aktív társaság, aki ebben segít. Az a lényeg, hogy belsőssé tegyük a rendezvényeket, és meg kell találni, hogy költségorientálással minél kisebb összegből minél nagyobb rendezvényt létrehozni.

Dr. Simon Beáta: A módosítás az egyértelműen kiegészült a Kft-vel, külön szedtük azokat az eszközöket, amelyeket szerencsésebb a Kft. részére átadni. Térítésmentes átadásnál is van ÁFA visszafizetési kötelezettségünk, ennek a pénzügyi fedezete került bele a határozati javaslatba.

Baranyai Zsolt: Valamilyen módon jó lenne megnyerni a helyieket, tapasztalatból mondom nem sok helyi látogatója van a fürdőnek.

Baracskai József: Most, hogy visszakerül a Kft-hez lehet propagálni, erre meg kell találni a módszereket. A fürdőknél nem mindig a helyi lakosság az igénybe vevő, de nyilvánvalóan mi szeretnénk, ha minél több helyi látogatója lenne a fürdőnek. Az iskolai úszásoktatás működik, vannak mozgássérült programok, a Kft. vezetője nyitott minden ötletre.

Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban további javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért a Szent Gróth Termálfürdő és Szabadidőközpont üzemeltetésének visszavételéről szóló döntéssel, szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

150/2019. (XII.14.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zalaszentgrót Város Önkormányzata és a Cattani Partner Kft. között 2017. április 18-án a Szent Gróth Termálfürdő és Szabadidőközpont üzemeltetésére megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés 2019. december 31. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetésre vonatkozó, az előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti szerződést jóváhagyja.

Zalaszentgrót Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Üzemeltető által megvalósított beruházások és a termálfürdő üzemeltetéséhez szükséges bruttó 1.883.542,-Ft összegű eszközök térítésmentes átadásával kapcsolatban felmerülő általános forgalmi adófizetési kötelezettség fedezetét a 2020. évi költségvetésben biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Baracscai József polgármestert és Tóth István Lajos ügyvezetőt a megszüntető szerződés aláírására és az alapján a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: Baracscai József polgármester
Tóth István Lajos ügyvezető

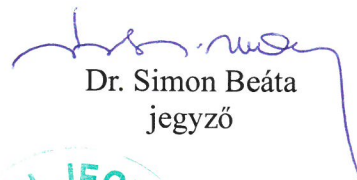
Mindenkinek megköszönöm az éves munkáját, szeretném ha folyamatos lenne a párbeszéd közöttünk, hogy át tudjuk hidalni a félreértéseket, melyek esetlegesen megvannak közöttünk. Szeretnék mindenkinek Békés Boldog Karácsonyi Ünnepeket és Új Évet kívánni.

Kérdések, interpellációk nem érkeztek, további hozzászólás hiányában Baracscai József polgármester az ülést 16⁵⁵ órakor bezárta.

K.m.f.



Baracscai József
polgármester



Dr. Simon Beáta
jegyző



